



Universidad de El Salvador  
Facultad Multidisciplinaria Paracentral  
Centro de Estudios de Opinión Pública

Percepción docente sobre efectos de  
la pandemia por COVID-19 en la  
educación en el departamento de  
Cabañas

# INFORME FINAL

---

Marzo 2022

## **Autoridades de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral 2019-2023**

Decano

Ing. MSc. Roberto Antonio Díaz Flores

Vicedecano

Lic. MSc. Luis Alberto Mejía Orellana

Secretario

Lic. MSc. Carlos Marcelo Torres Araujo

## **Centro de Estudios de Opinión Pública, Facultad Multidisciplinaria Paracentral**

Coordinador General

Ing. MSc. Jossué Humberto Henríquez García

Coordinadora de Planeación y Diseño

Licda. MSc. María Inés Dávila Medina

Ing. MSc. Benigna Lorena Martínez de Guzmán

Coordinadora del procesamiento y análisis

## **Equipo de apoyo técnico en el procesamiento de datos**

Adriana Valeria Chacón Calixto

Mónica Abigail Alvarado Gómez

Ricardo Osmin Morán Cortez

## INDICE

INTRODUCCIÓN .....	4
METODOLOGÍA .....	5
1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PERSONAL DOCENTE .....	6
2. TECNOLOGÍAS Y OTROS RECURSOS PARA LA ATENCIÓN DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA .....	16
3. VALORACIONES SOBRE LA ATENCIÓN DE LA EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL .....	21
4. SOBRE EL RETORNO DE ESTUDIANTES AL CENTRO EDUCATIVO EN MODALIDAD SEMIPRESENCIAL .....	27
CONCLUSIONES .....	33
ANEXOS.....	34

## **INTRODUCCIÓN**

A finales de 2019, la expansión del COVID-19 en diversos países generó la implementación de diversas medidas, recomendadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Sin embargo, no se aplicó un modelo de atención de forma generalizada, sino que los países elaboraron e implementaron estrategias de acuerdo a su experiencia en epidemiología, la capacidad instalada en sus sistemas sanitarios, las características de población, entre otros factores.

Para el caso salvadoreño, entre las primeras medidas implementadas se tiene el cierre de los centros educativos en todos los niveles, lo que obligó a la comunidad educativa a adoptar una modalidad de educación a distancia, generando diferentes dificultades tanto para el sector docente como para la población estudiantil y sus familias, lo cual es un serio problema debido a las limitaciones en el acceso a la tecnología requerida en esta modalidad. Estas limitaciones ya habían sido expuestas en la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples en 2018, cuando se registró un 41.5% de acceso a internet en la zona rural, lo cual se complica aún más para las familias con menos acceso a recursos para la compra de dispositivos tecnológicos y el pago por el servicio de internet.

El año escolar 2021 inició en modalidad no presencial, tal como lo indican las autoridades del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT), quienes luego dieron a conocer el plan “La alegría de regresar a la escuela”, donde se plantean condiciones previas a convocar estudiantes, las cuales son: registro y lineamientos, capacitación del personal de los centros educativos, plan de inicio, limpieza y desinfección y finalmente verificación para aprobar el plan de apertura.

A partir de esta situación el CEOP FMP, se plantea investigar la percepción docente sobre los efectos generados en las actividades académicas partir de la implementación de la modalidad de atención semipresencial, en el contexto de la pandemia por COVID-19. La investigación se realizó con la participación de docentes que laboran en centros escolares del sistema público, ubicados en el departamento de Cabañas, en la región paracentral del país.

El trabajo de investigación presenta los resultados ordenados en 4 apartados: el primero aborda los datos generales de la población participante; el segundo apartado presenta información sobre las tecnologías para la atención de la educación a distancia; la tercera parte contiene valoraciones sobre la atención de la educación semipresencial; y la cuarta parte expone algunas características sobre el retorno de estudiantes a los centros educativos en modalidad semipresencial.

## **METODOLOGÍA**

La investigación se planteó identificar la percepción del personal docente del departamento de Cabañas, sobre los efectos de la pandemia por COVID-19 en las actividades académicas de centros escolares del sistema público, a partir de la implementación de la modalidad semipresencial.

La implementación de esta investigación se realizó desde un enfoque cuantitativo, organizando las actividades en tres fases: planificación, ejecución y análisis de datos.

La fase de planificación de la investigación comprendió el diseño de instrumentos para la recolección de datos y la definición de la estrategia que facilitaría la participación del personal docente de Cabañas. El instrumento de investigación consistió en un cuestionario de preguntas cerradas, dirigido al sector docente, el cual fue validado.

La muestra se definió abierta a la participación de docentes con disposición de responder el cuestionario, así durante la recolección de datos, el instrumento fue distribuido en formularios de Google, con el apoyo de la misma población docente de Cabañas. El formulario (ver anexo 1) estuvo disponible del quince de julio hasta el treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno.

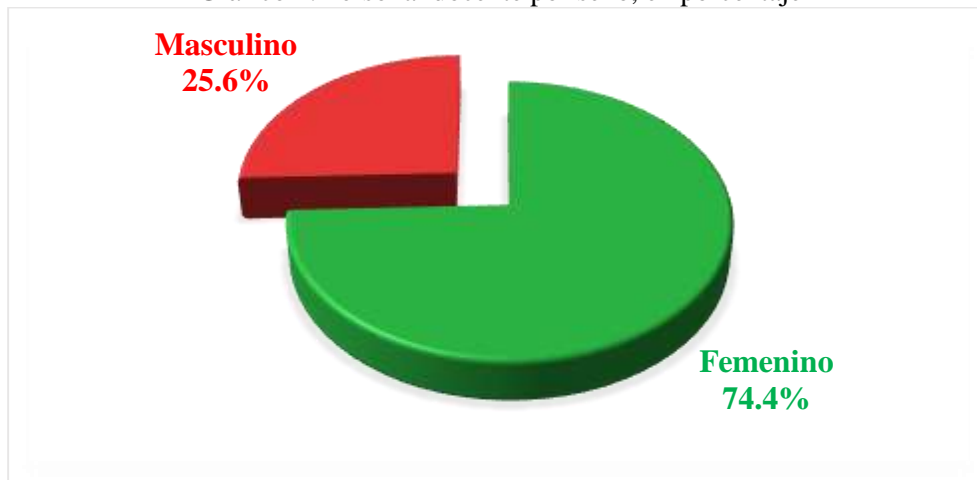
En la fase de análisis de datos, la información obtenida a través de formularios de Google se descargó en formato Excel. Posteriormente, la base de datos fue procesada en PSPP, realizando análisis de frecuencias. Los resultados fueron ordenados en apartados, presentando la información cuantitativa en cuadros y gráficos.

## 1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PERSONAL DOCENTE

Las características del personal docente participante en esta investigación se presentan en relación a: sexo, edad, lugar de residencia, centro educativo donde labora, nivel de atención y especialidad que imparte, años de experiencia y cantidad de estudiantes que atiende.

### Sexo

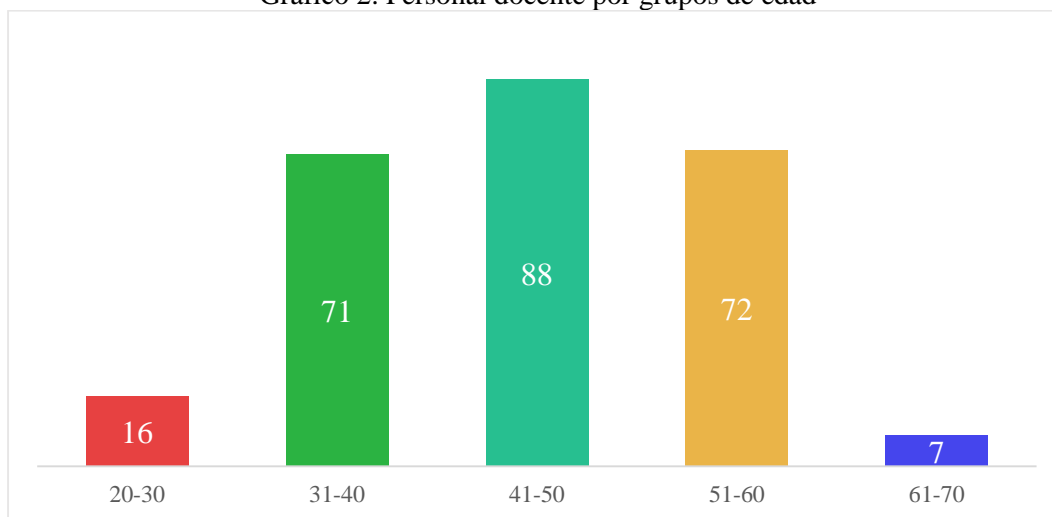
Gráfico 1. Personal docente por sexo, en porcentaje



Del total de personal docente participante en el estudio (254 personas), el 74.4% son mujeres y el 25.6% son hombres.

### Edad

Gráfico 2. Personal docente por grupos de edad

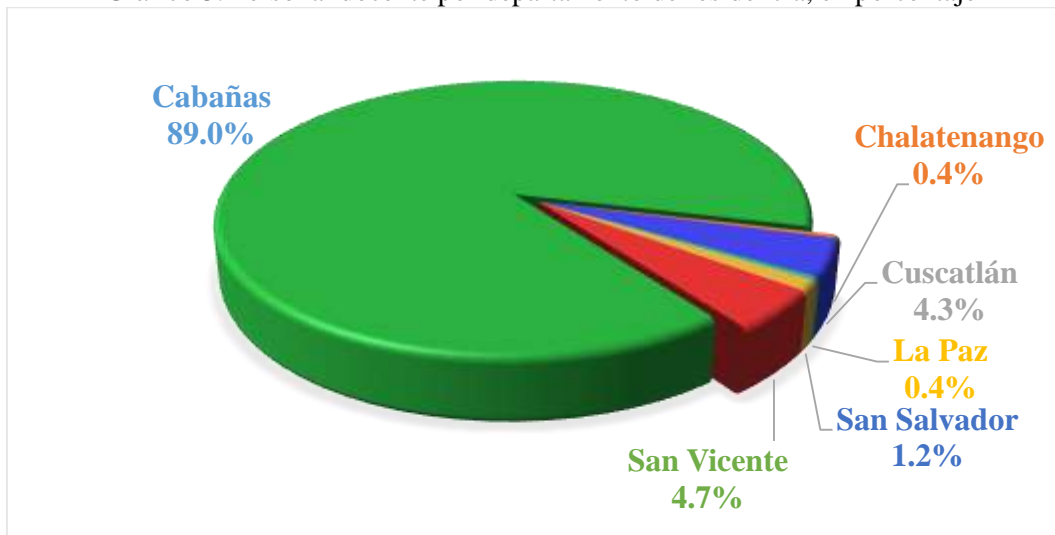


Al realizar la clasificación de las personas encuestadas por rangos de edad, se tiene un mayor número de personas entre 41 a 50 años, alcanzando el 34.6% del total de la población. De una misma forma

el 28.4% presenta edades entre 51 a 60 años, el 27.9% entre 31 a 40 años. En menor medida, el 6.3% se encuentra en el rango de edades entre 20 a 30 años, y el 2.8% entre 61 y 70 años.

### Lugar de residencia de personal docente

Gráfico 3. Personal docente por departamento de residencia, en porcentaje



La mayoría del personal docente que labora en centros educativos de Cabañas residen en ese departamento (89%); en segundo lugar se tiene la población que proviene del departamento de San Vicente (4.7%), luego Cuscatlán (4.3%), San Salvador (1.2%) y también hay docentes que residen en los departamentos de Chalatenango y La Paz (0.4% respectivamente).

Cuadro 1. Municipio de residencia del personal docente

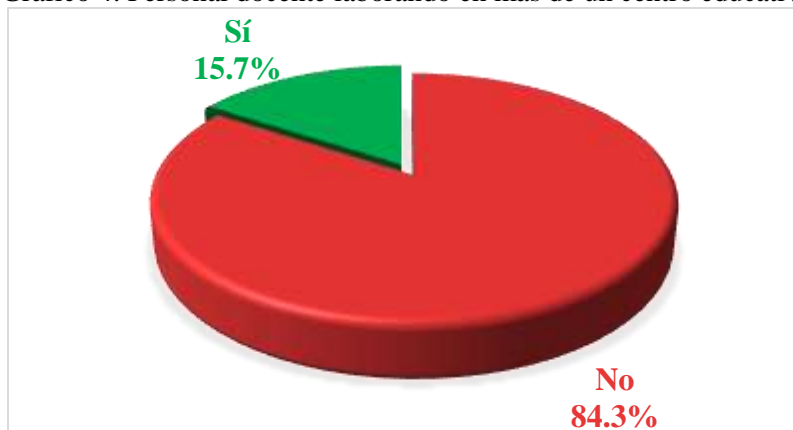
Municipio	Cantidad	Municipio	Cantidad
Ilobasco	98	San Vicente	2
Sensuntepeque	89	Soyapango	1
Tejutepeque	10	Guacotecti	1
Cojutepeque	5	El Carmen	1
Dolores	5	Nombre de Jesús	1
San Isidro	5	San Cayetano Istepeque	1
San Sebastián	4	Ilopango	1
Jutiapa	4	Mercedes La Ceiba	1
San Rafael Cedros	4	San Salvador	1
Apastepeque	3	Cuscatlán	1
Santo Domingo	2		
<b>TOTAL 254</b>			

En los municipios de Ilobasco y Sensuntepeque se registra la residencia del mayor número de docentes, con 98 y 89 docentes respectivamente. En menor medida se registra la residencia en municipios como: Tejutepeque (10 docentes), Cojutepeque, Dolores y San Isidro (5 docentes respectivamente), Jutiapa, San Rafael Cedros y San Sebastián (4 docentes respectivamente),

Apastepeque (3 docentes), San Vicente y Santo Domingo (2 docentes), Cuscatlán, El Carmen, Guacotecti, San Cayetano Istepeque, Ilopango, Mercedes la Ceiba, Nombre de Jesús, San Salvador y Soyapango (1 docente en cada municipio).

**Centros educativos**

Gráfico 4. Personal docente laborando en más de un centro educativo



De acuerdo con la información obtenida, el 15.7% de docentes afirman que laboran en más de un centro educativo, mientras que el 84.3% solo brindan clases en un solo centro educativo.

Cuadro 2. Centros educativos en los que labora el personal docente participante en la encuesta

Centro Educativo	Cantidad
Caserío El Potrero Cantón La Trinidad	1
Caserío San Juan de Dios Cantón Rojitas	1
Centro Escolar Caserío Buenos Aires	1
Centro Escolar Cantón San Benito	1
Centro Escolar Agua Zarca	3
Centro Escolar Agustín Rivera	7
Centro Escolar Alberto Menjívar Rodríguez	9
Centro Escolar Antonia Velasco	5
Centro Escolar Bernardo Perdomo	12
Centro Escolar Cantón Azacualpa	2
Centro Escolar Cantón Carolina No2	1
Centro Escolar Cantón Cerrón Grande	2
Centro Escolar Cantón Colonia La Palma	1
Centro Escolar Cantón Cuyantepeque	1
Centro Escolar Cantón El Aguacate	1
Centro Escolar Cantón El Mestizo	3
Centro Escolar Cantón Güiligüiste	1
Centro Escolar Cantón La Labor	3
Centro Escolar Cantón Las Huertas	6
Centro Escolar Cantón Las Lomas	1
Centro Escolar Cantón Oratorio	2
Centro Escolar Cantón Paratao	1
Centro Escolar Cantón Potrero de Batres	2

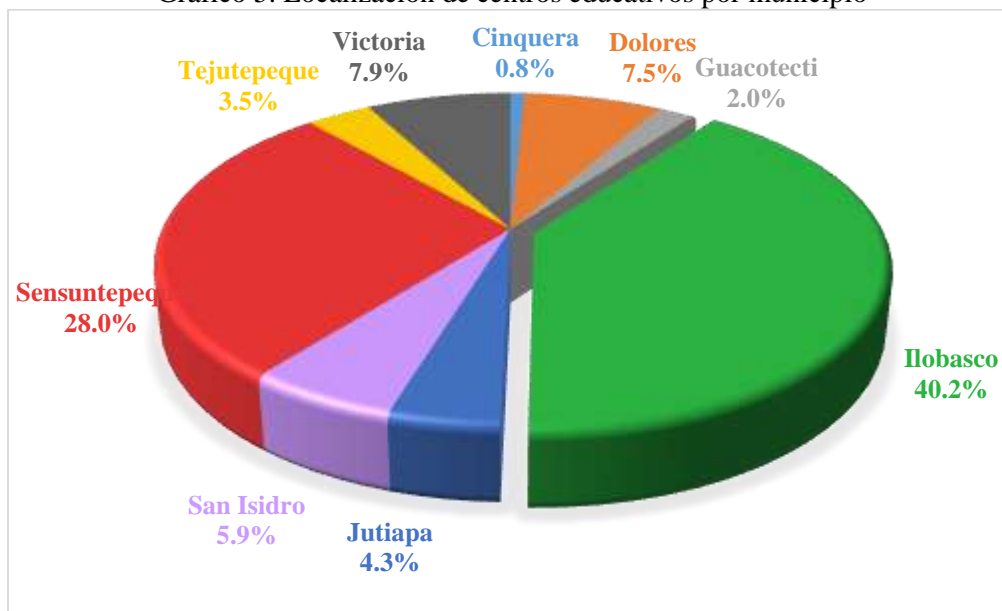


Centro Escolar Cantón Rio Grande	1
Centro Escolar Cantón San Antonio	3
Centro Escolar Cantón San Carlos	3
Centro Escolar Cantón San Francisco Del Monte	1
Centro Escolar Cantón San Francisco El Dorado	3
Centro Escolar Cantón San Gregorio	2
Centro Escolar Cantón San José	7
Centro Escolar Cantón San Lorenzo	1
Centro Escolar Cantón Santa Bárbara	2
Centro Escolar Cantón Santa Cruz La Milagrosa	1
Centro Escolar Cantón Santa Olaya	1
Centro Escolar Cantón Tempisque	1
Centro Escolar Cantón Tronalagua	1
Centro Escolar Caserío Azacualpita	1
Centro Escolar Caserío Cacahuatal Cantón Tempisque	1
Centro Escolar caserío Cuchillas Cantón San Francisco Del Monte	1
Centro Escolar caserío El Carmen Cantón Potrero	1
Centro Escolar caserío El Jote Cantón Las Marías	1
Centro Escolar caserío El Papalón Cantón Paratao	1
Centro Escolar caserío El Potrero Cantón La Trinidad	1
Centro Escolar caserío El Tizate Cantón Copinolapa	1
Centro Escolar caserío El Tizate Cantón Copinolapa	1
Centro Escolar caserío El Trujillo Cantón El Caracol	1
Centro Escolar Caserío Isletas Piraguas	1
Centro Escolar Caserío La Hacienda	2
Centro Escolar caserío Las Dantas	2
Centro Escolar caserío Las Minas	2
Centro Escolar caserío Las Vegas	1
Centro Escolar caserío Los Filos Cantón Palacios	1
Centro Escolar caserío Los Frailes	4
Centro Escolar caserío Los Limones	1
Centro Escolar caserío Los Naranjos	1
Centro Escolar caserío María Auxiliadora	1
Centro Escolar Caserío Menjívar	2
Centro Escolar Caserío Minas Cantón Niqueresque	1
Centro Escolar Caserío Montecristo	1
Centro Escolar Caserío Mundo Nuevo cantón Las Huertas	2
Centro Escolar Caserío Navarrete Cantón Santa Rosa	1
Centro Escolar Caserío Nuevo Porvenir	1
Centro Escolar Caserío Nuevo Tepeyac Cantón Potrero	1
Centro Escolar Caserío Palacios Cantón Rio Grande	6
Centro Escolar Caserío Planes de Huertas	1
Centro Escolar Caserío Potrerillos San Francisco Iraheta	1
Centro Escolar Caserío Pozuelos Cantón Rio Grande	1
Centro Escolar Caserío Rancho Quemado	1
Centro Escolar Caserío San José Cantón Rio Grande	1
Centro Escolar Caserío San Luis Gramal	4
Centro Escolar Caserío Santa Cruz	4

Centro Escolar Caserío Sayulapa Cantón Sitio Viejo	2
Centro Escolar Caserío Terrero Negro Cantón Calera	1
Centro Escolar Caserío la Trilladera	1
Centro Escolar Caserío mundo Nuevo Cantón Las Huertas	1
Centro Escolar Caserío Minas El Dorado	1
Centro Escolar Católico Juan Pablo II	1
Centro Escolar Católico San Rafael Arcángel	1
Centro Escolar Centro América	4
Centro Escolar Chapelcoro Arriba	1
Centro Escolar Doctor Ireneo Chacón	3
Centro Escolar Doctor Vidal Severo López	2
Centro Escolar Félix Galindo Moreno	1
Centro Escolar Fermín Velasco	3
Centro Escolar General Francisco Menéndez	1
Centro Escolar Isabel La Católica	2
Centro Escolar Jerónimo Abarca	1
Centro Escolar José Antonio Larreynaga	1
Centro Escolar José de Jesús Menjívar	3
Centro Escolar Laura Urquilla Viuda De Azurdia	12
Centro Escolar Lomas de Peña	1
Centro Escolar Paula de Jesús Menjívar	2
Centro Escolar Pozuelo Arriba	1
Centro Escolar Profesor José Ángel Castillo	2
Centro Escolar Profesor Juan Roberto Juárez	1
Centro Escolar San Francisco El Dorado	1
Centro Escolar San Vicente Cantón Maquilishuat	1
Centro Escolar Senderos de Libertad	1
Centro Escolar Villa Guacotecti	1
Complejo Educativo Caserío Rancho Quemado	1
Complejo Educativo 10 de octubre 1987	1
Complejo Educativo Caserío El Rodeo Cantón San Matías	1
Complejo Educativo Católico Pío XII	11
Complejo Educativo Católico Santa Teresita	3
Complejo Educativo Sotero Laínez	22
Instituto Católico Karol Wojtyla	3
Instituto Católico Nuestra Señora de Guadalupe	1
Instituto Nacional Cristóbal Iglesias	1
Instituto Nacional De Ciudad Victoria	1
Instituto Nacional De Jutiapa	1
Instituto Nacional Francisco Ariel Najarro Artiga	2
Instituto Nacional de Ilobasco	1
Instituto Nacional de San Isidro	1
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>

En relación con la cantidad de centros escolares son en total 99, con una cantidad de 204 docentes, en Complejos Educativos son en total 6, con una cantidad de 39 docentes, y en los Institutos son 8 en total con la cantidad de 11 maestros.

Gráfico 5. Localización de centros educativos por municipio



En su mayoría, el personal docente afirma que labora en un centro educativo ubicado en el municipio de Ilobasco (40.2%), enseguida se tiene un 28% de docentes que trabajan en centros educativos ubicados en Sensuntepeque. En menor medida se registró personal docente que trabaja en centros educativos de otros municipios de Cabañas: Victoria con el 7.9%, Dolores con el 7.5%, San Isidro con el 5.9%, Jutiapa con el 4.3%, Tejutepeque con el 3.5%, Guacotecti con el 2.0% y Cinquera con el 0.8%.

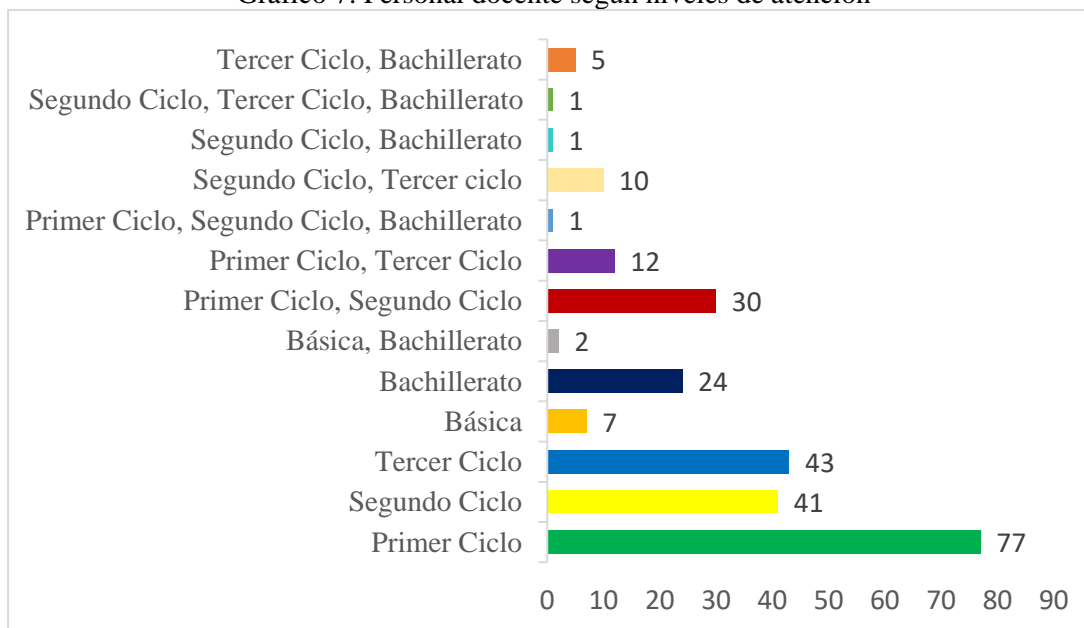
Cuadro 3. Personal docente que labora en dos centros educativos.

Centro Educativo	Cantidad
Centro Escolar Cantón Azacualpa	1
Centro Escolar Cantón Colonia la Palma	1
Centro Escolar Cantón San Carlos	1
Centro Escolar Cantón San Francisco del Monte	1
Centro Escolar Caserío Helen Cantón Sitio Viejo	1
Centro Escolar Caserío Isletas	1
Centro Escolar Caserío Las Jícaras Cantón Azacualpa	3
Centro Escolar Caserío Zacamil Cantón Tempisque	1
Centro Escolar Eulogia Rivas	1
Centro Escolar Fermín Velasco	1
Centro Escolar José de Jesús Menjívar	2
Centro Escolar Villa Guacotecti	1
Centro Escolar Cantón San Lorenzo	1
Colegio María Goretti	1
Complejo Educativo Sotero Laínez	1
Complejo Escolar Católico Juan Pablo II	1
Escuela de Educación Parvularia De San Isidro	1
Instituto Nacional Francisco Ariel Najarro Artiga	1
Instituto Nacional de Ilobasco	1
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>

Al indagar entre el personal docente si laboraba en dos centros educativos, se obtuvo que 22 docentes están en esta situación.

**Nivel de atención**

Gráfico 7. Personal docente según niveles de atención



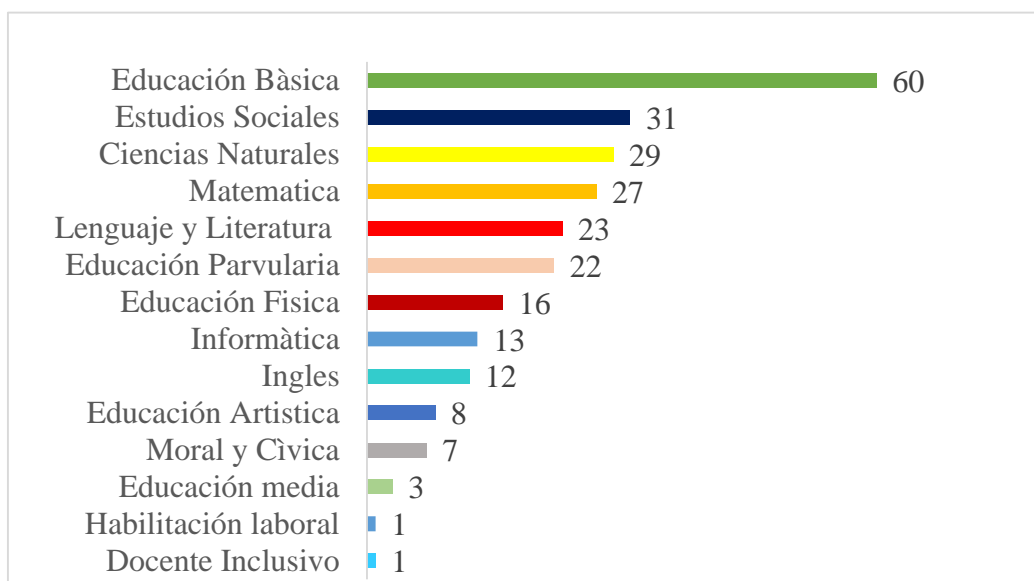
Del total del personal docente encuestado, el nivel de atención con mayor porcentaje es el del Primer Ciclo con un 30.3%, Tercer Ciclo con el 16.9%, Segundo ciclo con el 16.1%.

Además, se indagó entre el personal docente sobre la atención a diferentes niveles, obteniéndose los siguientes datos: el 11.8% de docentes atiende Primer y Segundo ciclo, el 9.4% atiende Bachillerato, el 4.7% atiende Primer y Tercer ciclo, en Segundo y Tercer ciclo se tiene el 3.9% de personal docente, Primero, Segundo y Tercer ciclo es atendido por el 2.8%, el 2.0% de población encuestada atiende Tercer ciclo y Bachillerato.

En menor porcentaje se tiene que el 0.8% atiende los tres ciclos básicos y Bachillerato; Segundo, Tercer ciclo y bachillerato es atendido por el 0.4%, Segundo ciclo y Bachillerato también tiene el 0.4% de docentes, y mismo porcentaje atiende Primer, segundo ciclo y Bachillerato.

**Especialidad que imparten el personal docente**

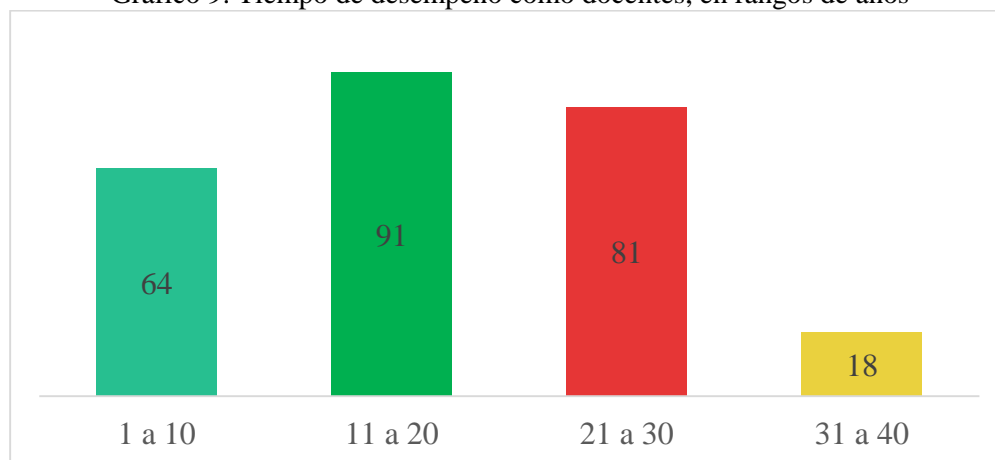
Gráfico 8. Personal docente por área de especialidad que imparte



Del personal docente encuestado, en una mayor cantidad imparten las especialidades de Educación básica con 60 docentes (23.6%), en segundo lugar se tiene Estudios Sociales con un total de 30 docentes (11.8%), Ciencia cuenta con 29 docentes (11.4%), Matemáticas tiene 27 docentes (10.6%), Lenguaje y Literatura registra 23 docentes (9.0%), Educación Parvularia es impartida por 22 docentes (8.6%), Educación física se imparte por 16 docentes (6.2%), Informática se imparte por 13 docentes (5.1%), Inglés cuenta 12 docentes (4.7%), Educación Artística con 8 maestros (3.1%), Moral y Cívica con 7 docentes (2.7%), Educación media con 3 maestros (1.2%), Habilitación laboral, Docente de Inclusión y Ciencias Naturales tienen 1 docente (0.3%) respectivamente.

**Tiempo de experiencia como docente**

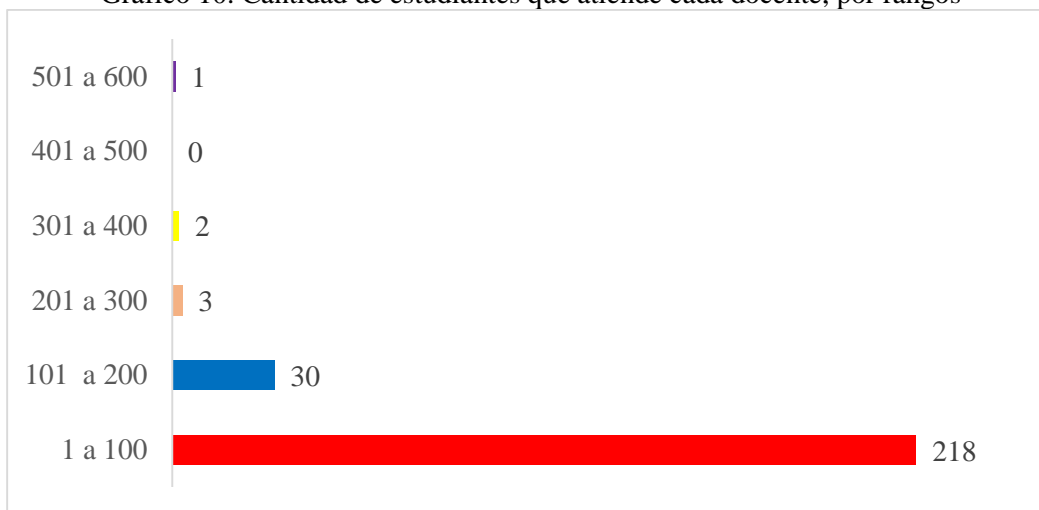
Gráfico 9. Tiempo de desempeño como docentes, en rangos de años



El tiempo de desempeño como docentes se clasificó en rangos de 10 años cada uno, con lo que se obtuvo lo siguiente: el rango de mayor puntaje es de 11 a 20 años con un total de 91 docentes, en el rango de 21 a 30 años se ubican 81 docentes, entre 1 y 10 años se tiene a 64 maestros, y en menor cantidad de docentes se tiene el rango de 31 a 40 años con 18 docentes.

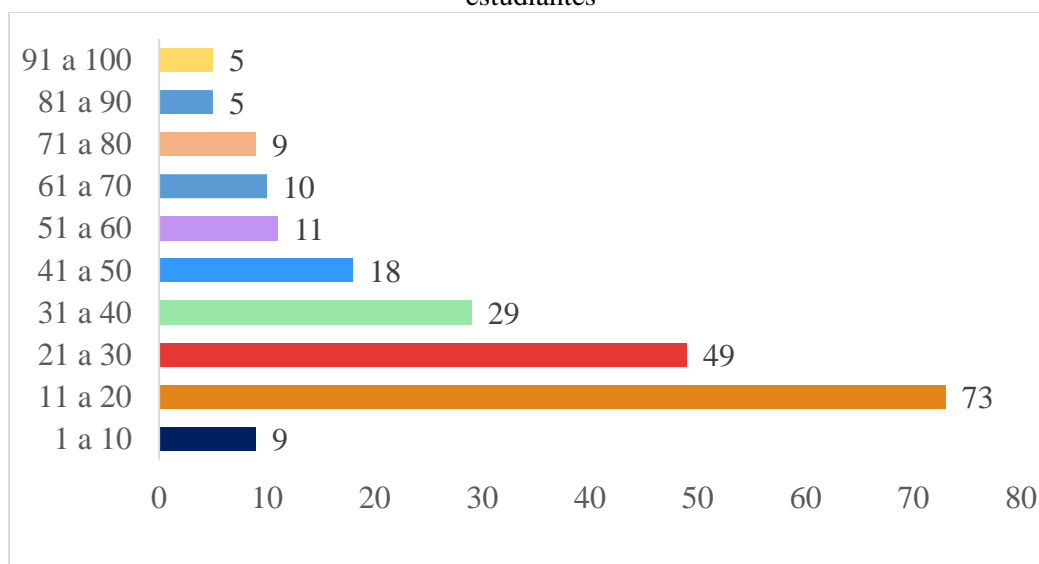
**Cantidad de estudiantes que atiende cada docente**

Gráfico 10. Cantidad de estudiantes que atiende cada docente, por rangos



Al indagar sobre la cantidad de estudiantes que atienden cada docente participante en la encuesta, en primera instancia se obtuvo dentro de un rango de 1 a 100 estudiantes la cantidad de 218 docentes (85.9%), en una segunda instancia se obtuvo dentro del rango de 101 a 200 estudiantes la cantidad de 30 docentes (11.9%), dentro del rango de 201 a 300 estudiantes la cantidad de 3 docentes (1.2%), en el rango de 301 a 400 estudiantes la cantidad de 2 docentes (0.7%), y 1 docente (0.3%) afirma que atiende entre 501 a 600 estudiantes.

Gráfico 11. Cantidad de estudiantes que atiende cada docente, dentro del rango de 1 a 100 estudiantes



Al analizar específicamente el rango de 1 a 100 estudiantes, por ser el que registra la atención de un mayor número de docentes, se destaca que los grupos entre 11 y 20 estudiantes son atendidos por 73 docentes; 49 docentes atienden entre 21 y 30 estudiantes; 29 docentes tienen a su cargo entre 31 y 40 estudiantes; 18 docentes atienden de 41 a 50 estudiantes.

Los grupos conformados de 51 a 60 estudiantes son atendidos por 11 docentes; de 61 a 70 estudiantes son grupos que atienden 10 docentes, 9 docentes tienen a su cargo entre 71 y 80 estudiantes; 5 docentes afirman que atienden grupos de 81 a 90 estudiantes y 5 docentes atienden entre 91 a 100 estudiantes.

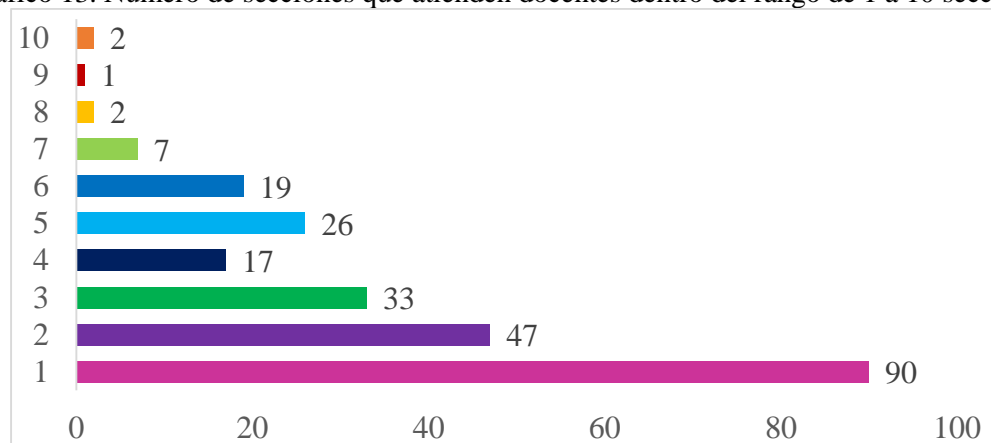
**Cantidad de secciones**

Gráfico 12. Cantidad de secciones que atiende cada docente



Al indagar la cantidad de secciones que atienden el personal docente, en primera instancia se obtuvo dentro de un rango de 1 a 10 secciones la cantidad de 244 docentes (96.1%), en una segunda instancia se obtuvo dentro del rango de 11 a 20 secciones la cantidad de 7 docentes (2.8%), dentro del rango de 21 a 30 secciones se tiene 1 docente (0.3%) y en el rango de 41 a 50 secciones se registran 2 docentes (0.7%).

Gráfico 13. Número de secciones que atienden docentes dentro del rango de 1 a 10 secciones

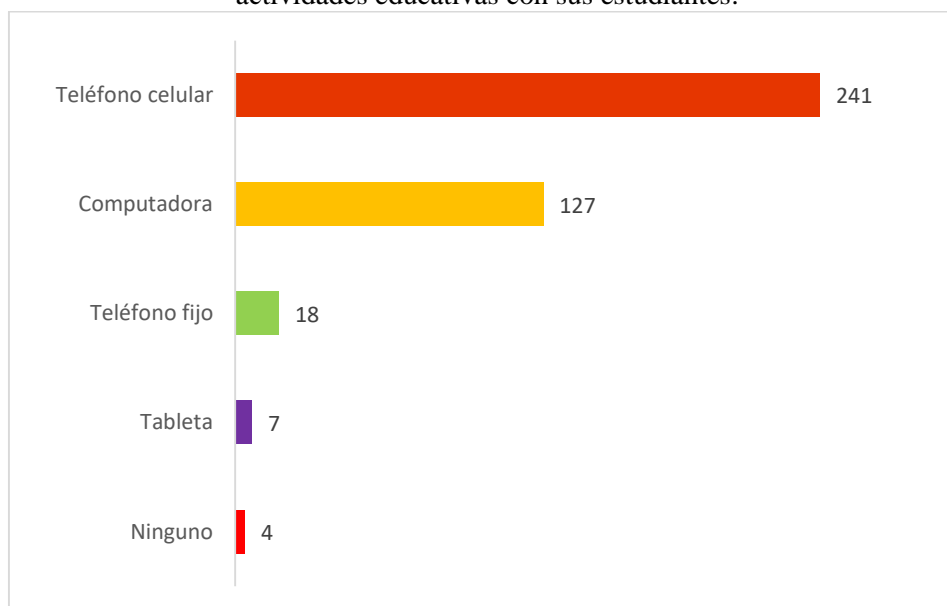


Al desglosar el número de secciones atendidas por docente, dentro del rango de 1 a 10 secciones, se tiene que 90 docentes afirman atender 1 sección, 47 docentes atienden 2 secciones, 33 docentes atienden 3 secciones, 17 docentes se encargan de 4 secciones, 26 docentes tienen asignadas 5 secciones, 19 docentes se hacen cargo de 6 secciones, 7 docentes tienen 7 secciones, 2 docentes atienden 8 secciones, 1 docente asume 9 secciones y 2 docentes tienen 10 secciones.

## 2. TECNOLOGÍAS Y OTROS RECURSOS PARA LA ATENCIÓN DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

### *Dispositivos tecnológicos utilizados por el personal docente*

Gráfico 14. Dispositivos tecnológicos que utiliza el personal docente para la comunicación y las actividades educativas con sus estudiantes.



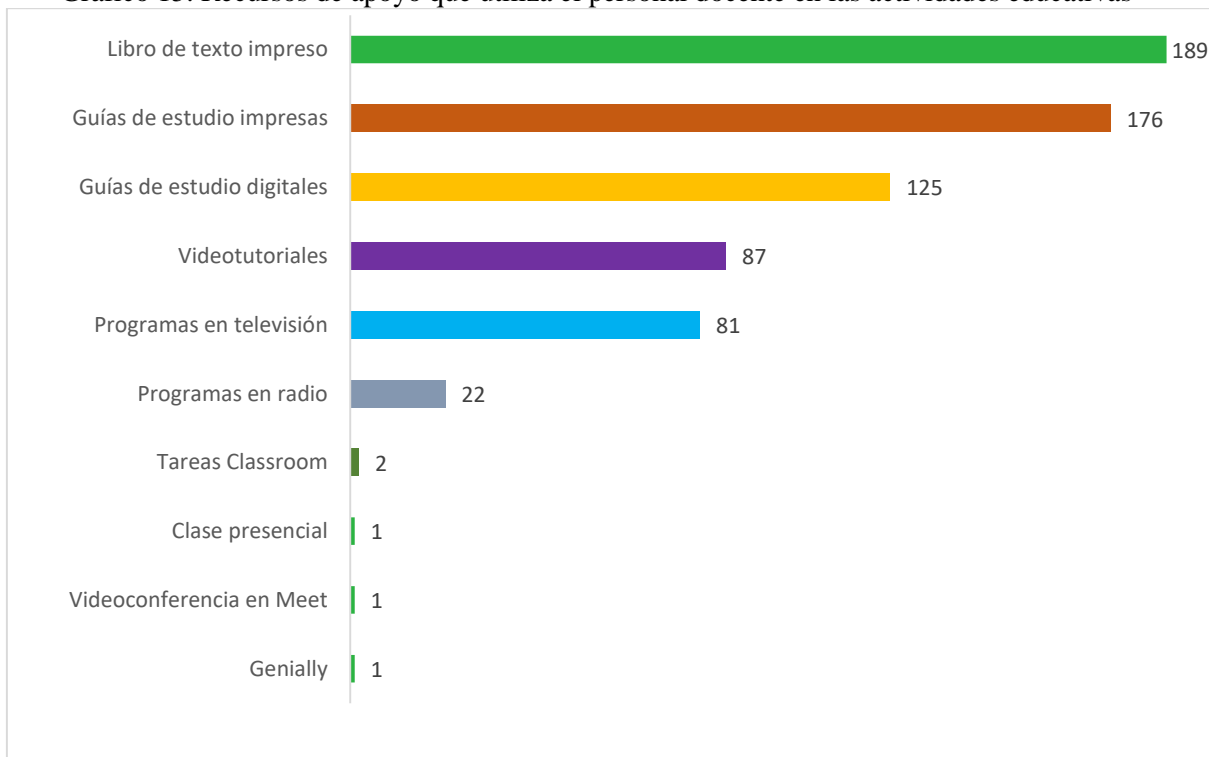
Al indagar sobre el acceso del personal docente a dispositivos tecnológicos para comunicarse con los grupos de estudiantes y llevar a cabo las actividades educativas, se obtienen los siguientes datos: el 94.88% de participantes (241 docentes) en la investigación afirma utilizar teléfono celular, siendo este el más utilizado por los docentes.

En seguida se tiene la utilización de computadora, lo cual es afirmado por el 50% de docentes (127). Por su parte, 18 docentes afirman que utilizan teléfono fijo y 7 utilizan tableta. Sólo 4 docentes aseveraron que no hacer uso de dispositivo tecnológico.



**Recursos de apoyo educativo**

Gráfico 15. Recursos de apoyo que utiliza el personal docente en las actividades educativas

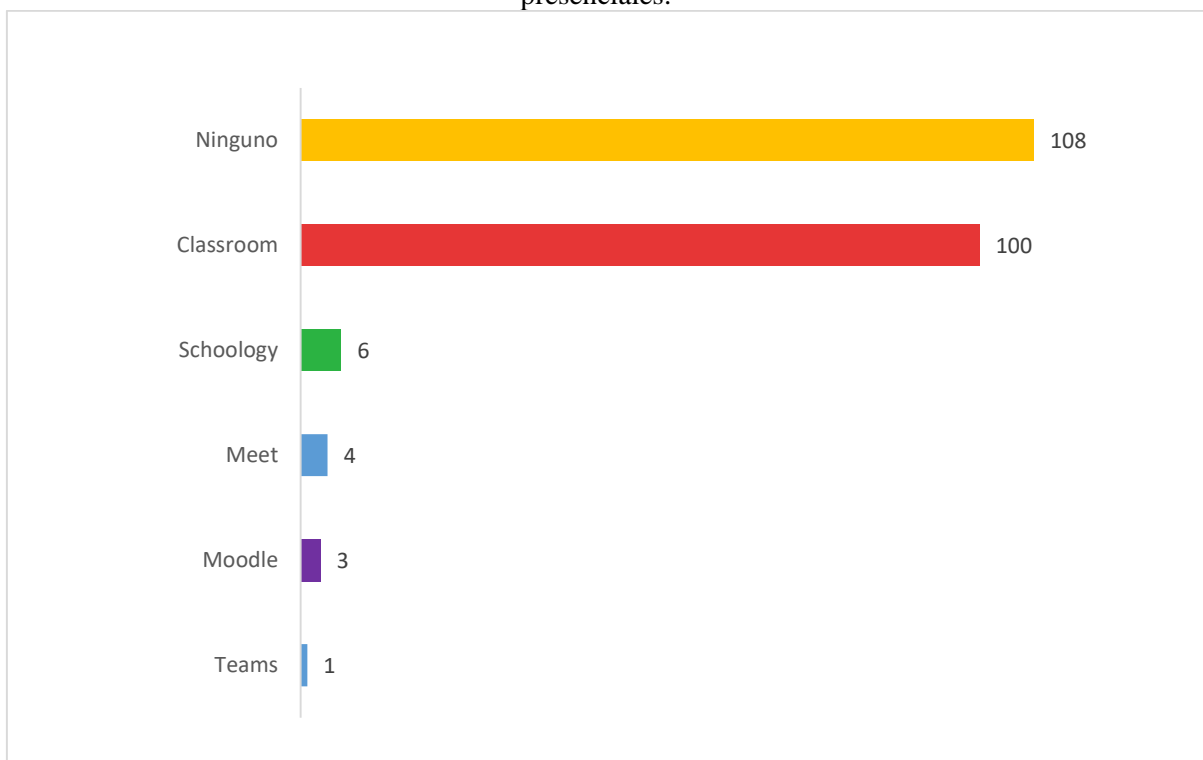


De acuerdo a la investigación se obtiene que el mayor recurso utilizado por el personal docente es el libro de texto impreso según el 74.41% de personas encuestadas (189). El siguiente recurso de apoyo más utilizado son las guías de estudio impresas, lo cual es afirmado por el 69.29% (176 docentes), además el 49.21% (125 docentes) afirman el uso de guías de estudio digitales. El 34.25% (87 docentes) respondió que ha utilizado el recurso de videos tutoriales y el 31.89% (81 docentes) manifiesta apoyarse en programas de televisión.

Por otra parte, los recursos menos utilizados son los programas de radio (22 docentes), tareas en Classroom, audios, WhatsApp, videoconferencias en Meet y Genially; además una persona encuestada afirma que realiza clases presenciales.

### Plataformas virtuales

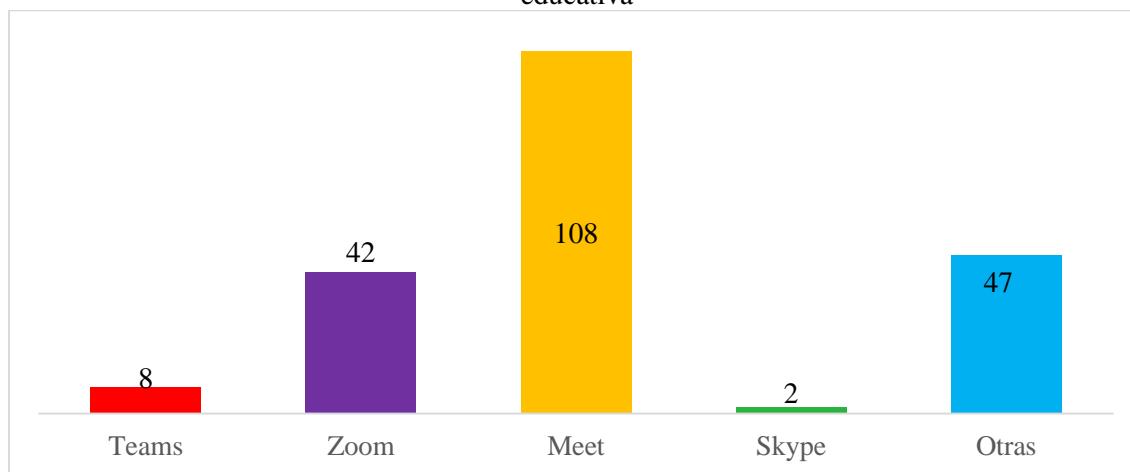
Gráfico 16. Plataformas virtuales que utiliza el personal docente para las actividades educativas no presenciales.



Del total de personas encuestadas el 42.52% (108 docentes) afirma que no utiliza ninguna plataforma virtual, el 39.37% (100 docentes) utiliza Classroom, Schoology sólo es utilizada por 6 docentes (2.36%) y Teams es utilizada por 1 docente. Además, se tienen otras respuestas que no corresponden con el uso de plataformas.

### Plataformas de videoconferencia

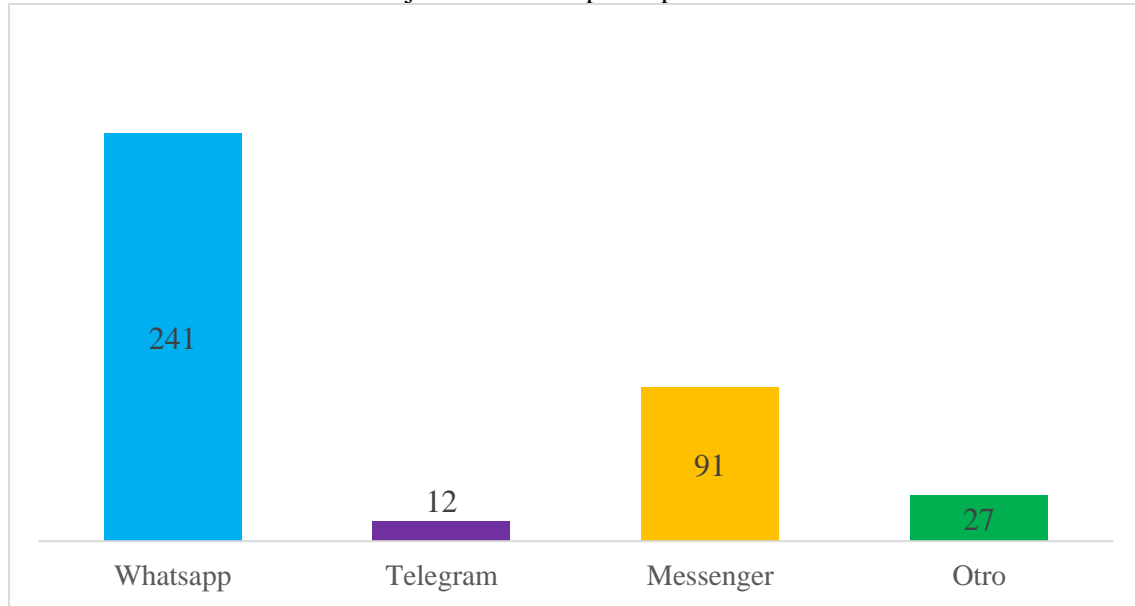
Gráfico 17. Plataformas de videoconferencias utilizadas por el personal docente en su labor educativa



Del personal docente encuestado, 8 afirman que utilizan la plataforma de videoconferencia Teams para la atención de estudiantes, 42 docentes utilizan Zoom, 108 afirman el uso de Google Meet, mientras que 2 afirman la utilización de Skipe. Además, 47 afirman que utilizan otras plataformas de videoconferencia.

### **Servicios de mensajería**

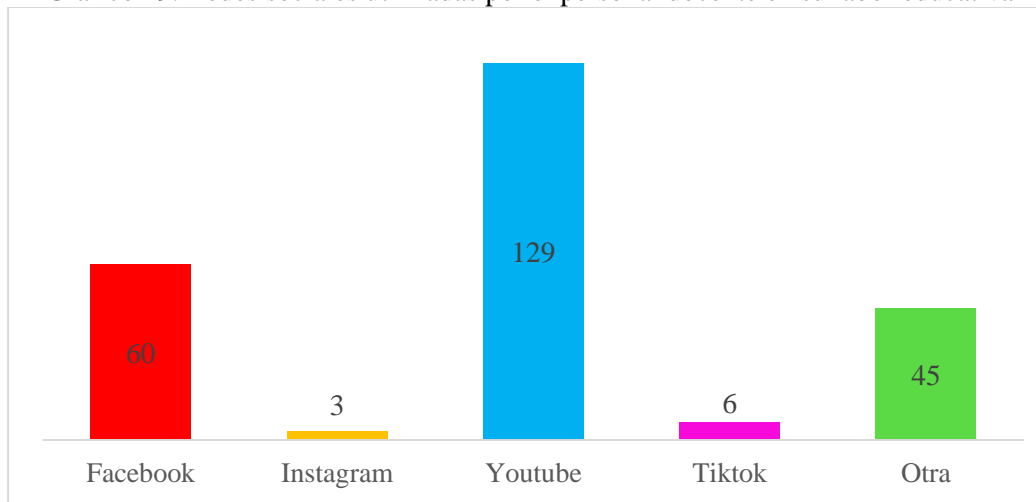
Gráfico 18. Servicios de mensajería utilizadas por el personal docente en su labor educativa



Según el sondeo, 241 docentes aseguran que utilizan el servicio de mensajería WhatsApp, 12 docentes afirman que utilizan Telegram, 91 docentes utilizan Messenger y 27 docentes afirman el uso de otro servicio de mensajería.

### **Redes Sociales**

Gráfico 19. Redes sociales utilizadas por el personal docente en su labor educativa

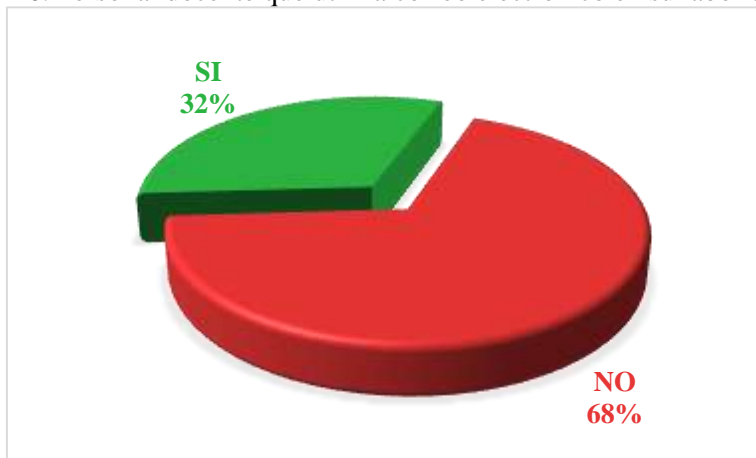


Al preguntar al personal docente sobre el uso de redes sociales para realizar actividades educativas se obtienen los siguientes datos: Youtube es utilizada por 129 docentes, Facebook la utilizan por 60

docentes, 6 docentes utilizan Tiktok y 3 utilizan Instagram, mientras que 45 docentes afirman utilizar otra red social.

### Correo electrónico

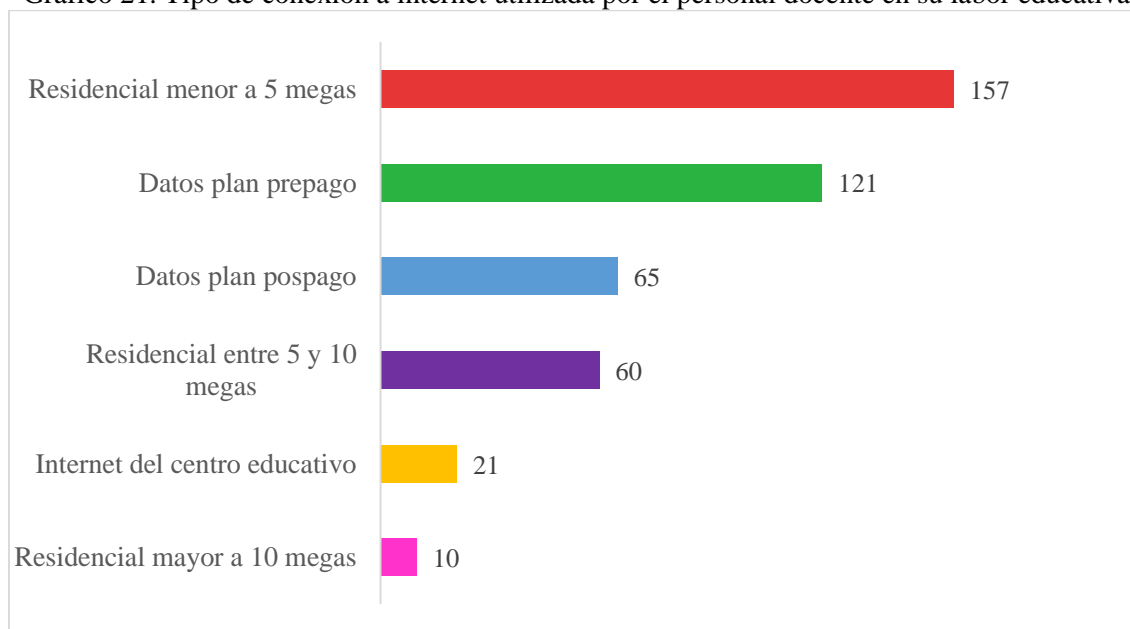
Grafico 20. Personal docente que utiliza correo electrónico en su labor educativa



Al preguntar al personal docente sobre el uso de correo electrónico para la atención de estudiantes se obtuvieron los siguientes resultados: el 32% afirmó que si lo utiliza y el 68% respondió que no lo utiliza.

### Tipo de conexión a internet

Grafico 21. Tipo de conexión a internet utilizada por el personal docente en su labor educativa



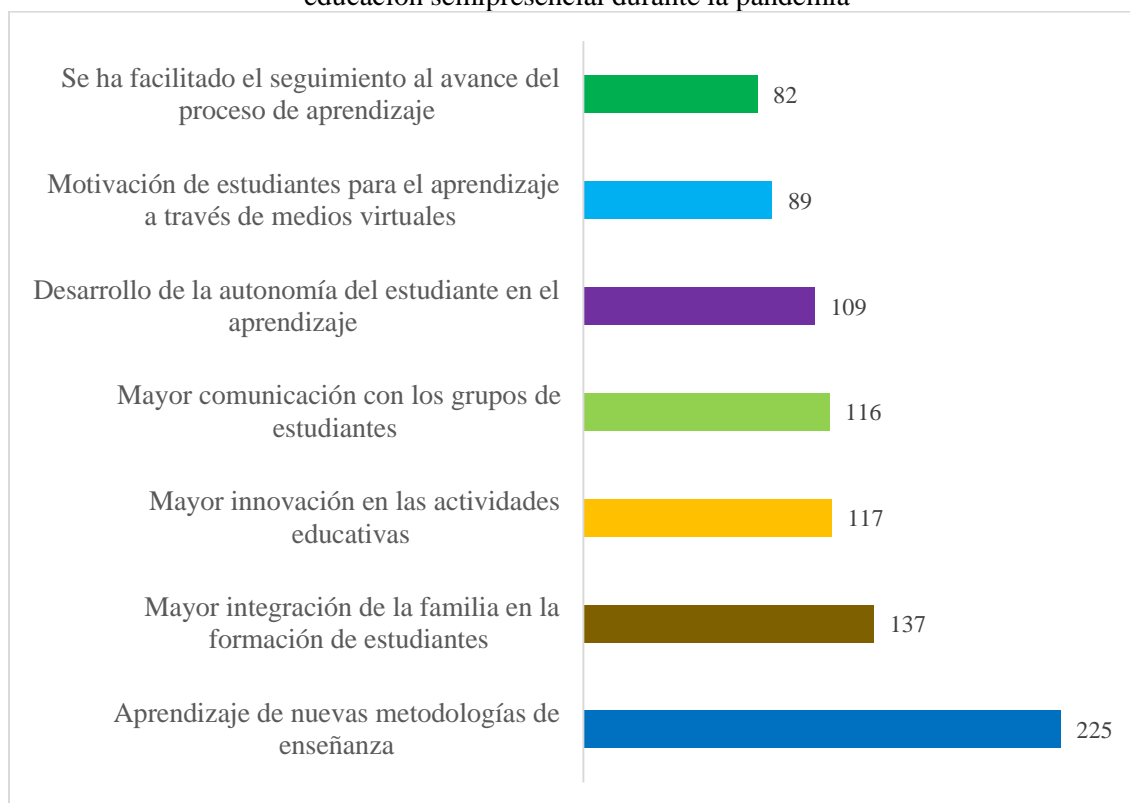
De acuerdo a los resultados obtenidos, la mayoría de docentes (157) utiliza conexión a internet residencial menor a 5 megas correspondiendo al 61.81% de la población encuestada, 121 docentes

(47.64%) utilizan datos de plan prepago, 65 docentes (25.59%) usan plan de datos pospago y 60 docentes (23.64%) utilizan internet residencial entre 5 y 10 megas. A su vez, 21 docentes (8.27%) afirman que utilizan el internet del centro educativo y 10 docentes (3,94%) utilizan internet residencial mayor a 10 megas.

### 3. VALORACIONES SOBRE LA ATENCIÓN DE LA EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL

#### Aspectos positivos

Grafico 22. Aspectos positivos identificados por el personal docente sobre la experiencia de educación semipresencial durante la pandemia



Del conjunto de docentes participante en el sondeo, 225 docentes afirman que el aprendizaje de nuevas metodologías de enseñanza ha sido un aspecto positivo sobre la experiencia de educación semipresencial durante la pandemia; en segundo lugar, con un 137 opiniones se afirma como aspecto positivo: la mayor integración de la familia en la formación de estudiantes.

Luego, con 117 y 116 se encuentran 2 opciones de respuesta, una es la mayor innovación en las actividades educativas y la otra es la mayor comunicación con los grupos de estudiantes. Además, entre los aspectos positivos se considera el desarrollo de la autonomía del estudiante en el aprendizaje (109), mientras que la motivación de estudiantes para el aprendizaje a través de medios virtuales tiene una frecuencia de 89, y la facilidad del seguimiento al avance del proceso de aprendizaje obtuvo una frecuencia de 82.

Otros aspectos positivos identificados por el personal docente son: la atención personalizada, la facilidad para trabajar desde casa y el apoyo de parte de los padres de familia a los estudiantes.

### **Dificultades**

Grafico 23. Dificultades que ha enfrentado el personal docente en el uso de dispositivos tecnológicos durante las actividades educativas



De acuerdo a la investigación sobre las dificultades que ha enfrentado el personal docente en el uso de dispositivos tecnológicos durante las actividades educativas, se pudo conocer que 183 tuvieron dificultades por el incremento en el gasto por el uso de internet, seguido del incremento en el tiempo de atención a estudiantes con una frecuencia de 118 y problemas por la pantalla pequeña del teléfono con una frecuencia de 117.

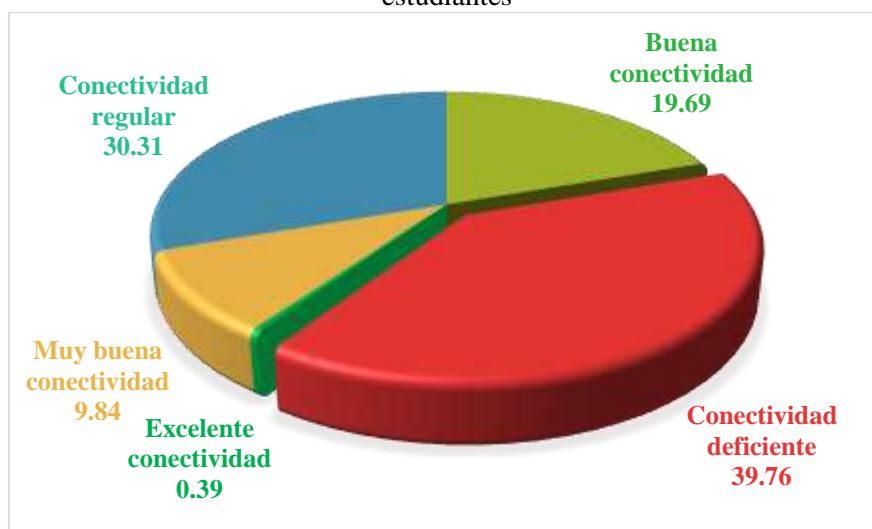
Luego se menciona la lentitud del teléfono por el uso de aplicaciones y plataformas y el limitado conocimiento en el uso de las aplicaciones, ambas opciones obtuvieron una frecuencia de 116 de respuesta. Seguidamente, con 106 respuestas se reconoce como dificultad, la reducción de tiempo para profundizar y reforzar contenidos. Mientras que la reducción de la comunicación con los

estudiantes obtuvo una frecuencia de 57. Por su parte, el lento funcionamiento de la computadora por las aplicaciones y plataformas fue elegido por 45 personas encuestadas. En menor medida se registra el difícil acceso a la red de internet con 14 respuestas y la falta de aparatos tecnológicos con una frecuencia de 8. Destaca que 14 personas de la población encuestada afirman no haber tenido dificultades.

Entre otras dificultades, el personal docente identifica que los recursos que el gobierno ha entregado no han llegado a toda la población estudiantil ni a todo el personal docente; también mencionaron que no todos los y las estudiantes manejan las plataformas y no todos atienden las clases.

### **Conectividad**

Grafico 24. Valoraciones del personal docente sobre la conectividad a internet de la mayoría de estudiantes



De acuerdo a la valoración del personal docente, la conectividad a internet que tiene la mayoría de estudiantes es deficiente según el 39.76% de docentes, el 30.31% de docentes la considera regular, para el 19.69% la conectividad de la población estudiantil es buena, según el 9.84% de docentes la conectividad de estudiantes es muy buena y un 0.39% la valora como excelente.

### **Gasto en internet**

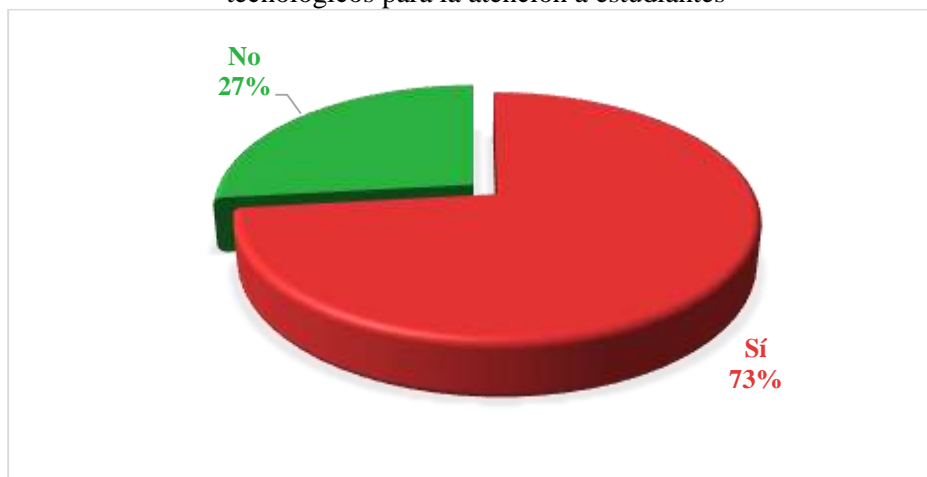
Gráfico 25. Percepción del personal docente sobre el gasto en conectividad a internet para la atención de estudiantes



De acuerdo a la investigación, un 85% del personal docente indica que el gasto de internet para la atención de estudiantes ha incrementado y solo un 15% valora que no hubo un incremento de gasto por este servicio.

### **Gasto en dispositivos tecnológicos**

Gráfico 26. Percepción del personal docente sobre el gasto por la adquisición de dispositivos tecnológicos para la atención a estudiantes

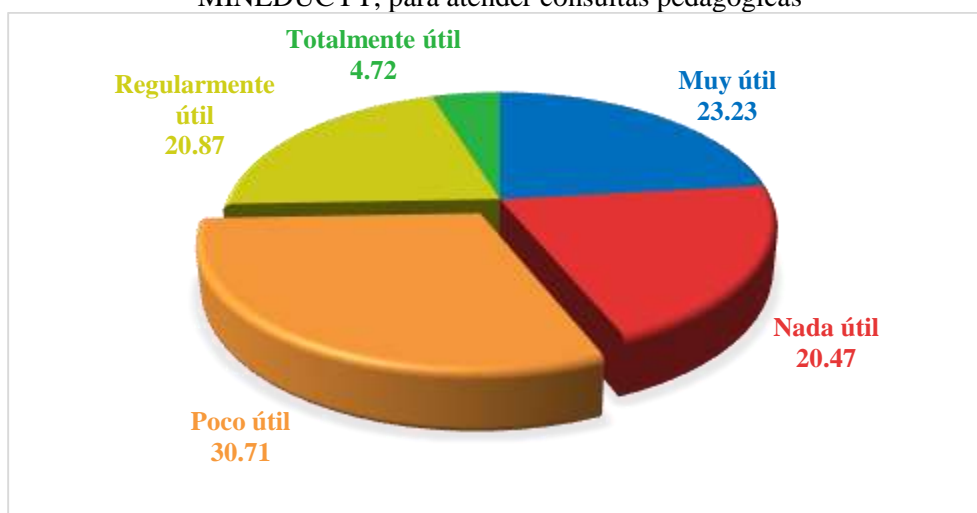


Según el sondeo, un 73% de personas consultadas indica que el gasto por la adquisición de dispositivos tecnológicos para la atención de estudiantes ha incrementado y un 27% valora que no hubo un incremento en este aspecto.



**Centro de llamadas**

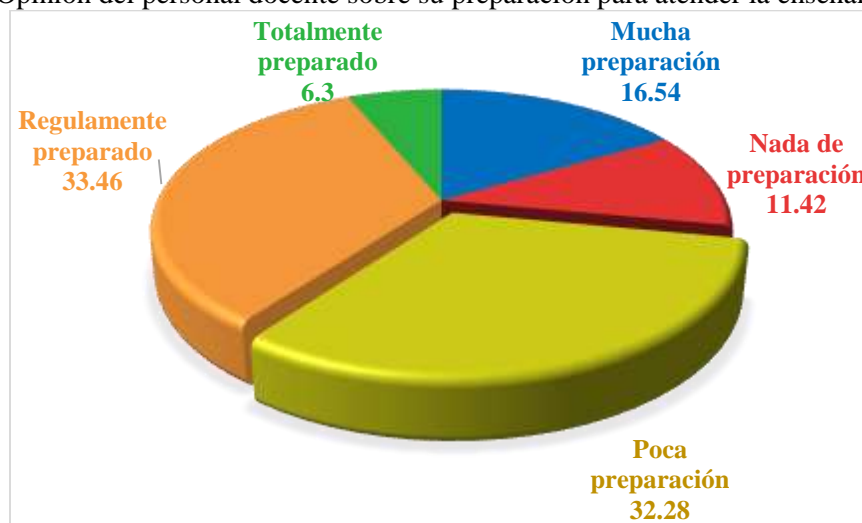
Gráfico 27. Opinión del personal docente sobre el Centro de llamadas ofrecido por el MINEDUCYT, para atender consultas pedagógicas



De acuerdo a la indagación con relación a la utilidad del Centro de llamadas ofrecido por el MINEDUCYT, el 20.47% indicó que la utilidad ha sido nula, el 30.71% opinó que la utilidad fue poca, para el 20.87% la utilidad del Centro ha sido regular, el 23.23% opinó que este Centro de consultas fue muy útil y según el 4.72% del personal docente el Centro fue totalmente útil.

**Preparación del personal docente para la enseñanza a distancia**

Gráfico 28. Opinión del personal docente sobre su preparación para atender la enseñanza a distancia



Al consultar la opinión del personal docente sobre su preparación para atender la enseñanza a distancia, se tiene que el 11.42% considera no haber tenido preparación, el 32.28% afirma que tenía poca preparación, un 33.46% asevera que estaba regularmente preparado, según el 16.54% estaba muy preparado y sólo un 6.3% opina que se encontraba totalmente preparado.

### Motivación estudiantil

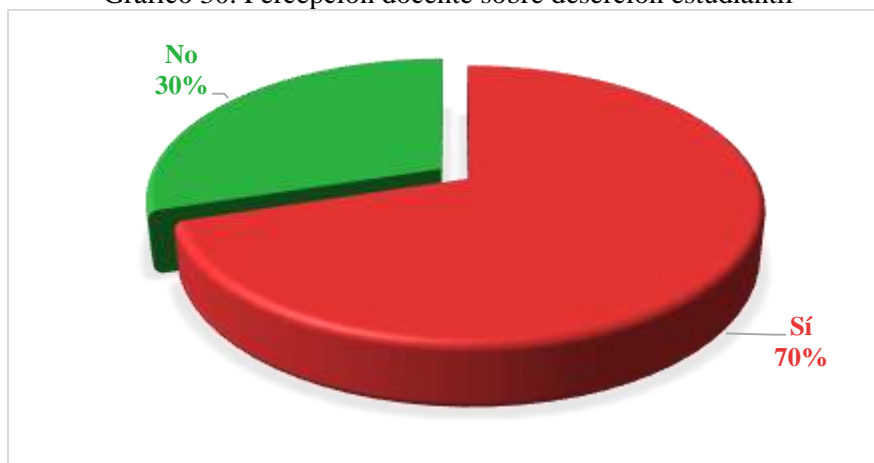
Gráfico 29. Valoración del personal docente sobre la motivación de la mayoría de las y los estudiantes en participar en los procesos de aprendizaje en la modalidad semipresencial



De acuerdo con la opinión del personal docente sobre la motivación de la mayoría de las y los estudiantes en participar en los procesos de aprendizaje en la modalidad semipresencial, se tiene que para el 5% de docentes la población estudiantil está totalmente desmotivada, el 27% considera que los grupos de estudiantes tienen poca motivación, para el 35% de docentes la motivación estudiantil es regular, mientras que el 30% considera que hay mucha motivación entre estudiantes y un 3% opina que la comunidad estudiantil está totalmente motivada.

### Deserción estudiantil

Gráfico 30. Percepción docente sobre deserción estudiantil

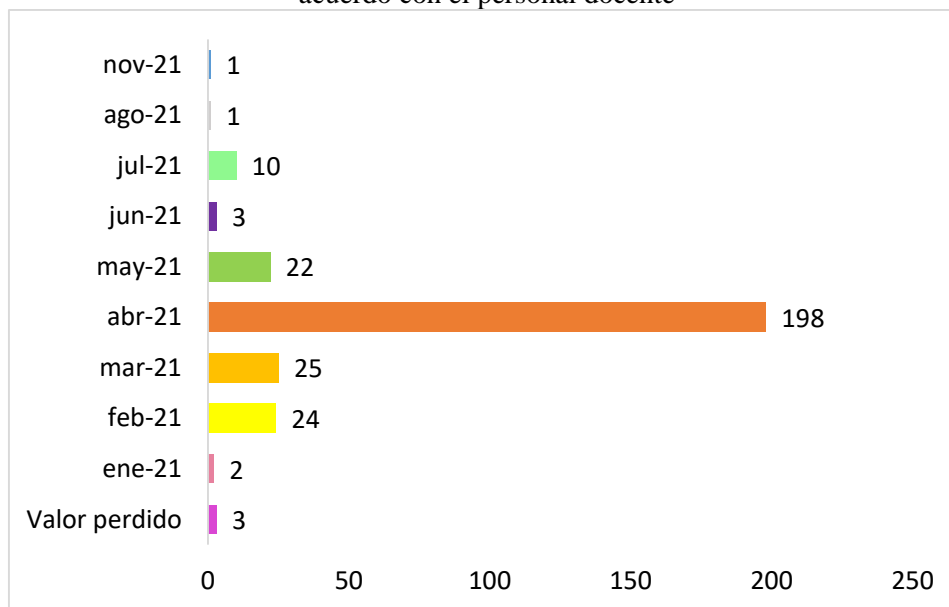


De acuerdo con los datos obtenidos en esta investigación, un 70% del personal docente ha percibido deserción estudiantil, mientras que un 30% no ha percibido esta situación.

#### 4. SOBRE EL RETORNO DE ESTUDIANTES AL CENTRO EDUCATIVO EN MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

##### *Inicio de actividades en el centro educativo*

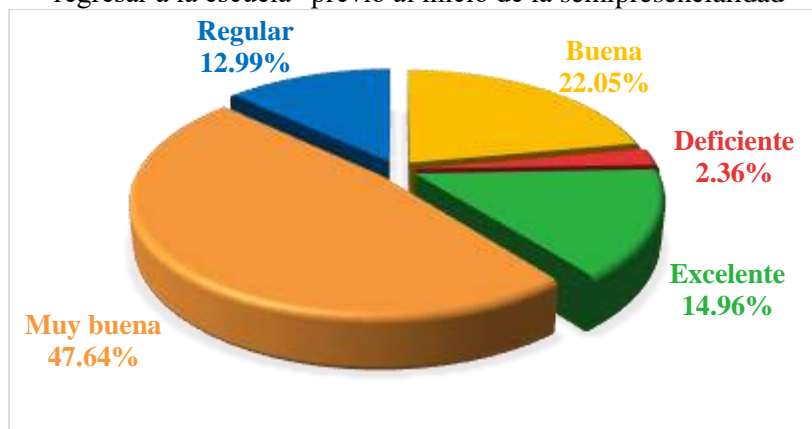
Gráfico 31. Fechas de inicio de las actividades semipresenciales en los centros educativos, de acuerdo con el personal docente



Al indagar entre el personal docente sobre el mes en que iniciaron las actividades semipresenciales en su centro educativo en 2021, se tiene que en su mayoría (198 docentes) registran el retorno en abril de 2021. Mientras que 25 docentes afirman haber retornado en marzo, 24 aseveran que retornaron en febrero y 22 expresan que en mayo retornaron al centro educativo. En menor medida se registra el retorno en enero, junio, julio, agosto y noviembre.

##### *Cumplimiento de las fases en el plan “La alegría de regresar a la Escuela”*

Gráfico 32. Opinión del personal docente sobre el cumplimiento de las fases del plan “La alegría de regresar a la escuela” previo al inicio de la semipresencialidad



Según la opinión del personal docente, el 14.96% considera que el cumplimiento del plan “La alegría de regresar a la escuela” ha sido excelente, para un 47.64% ha sido muy bueno el cumplimiento, el 22.05% lo considera bueno, un 12.99% le da una valoración de regular y para el 2.36% ha sido deficiente.

### Atención psicosocial

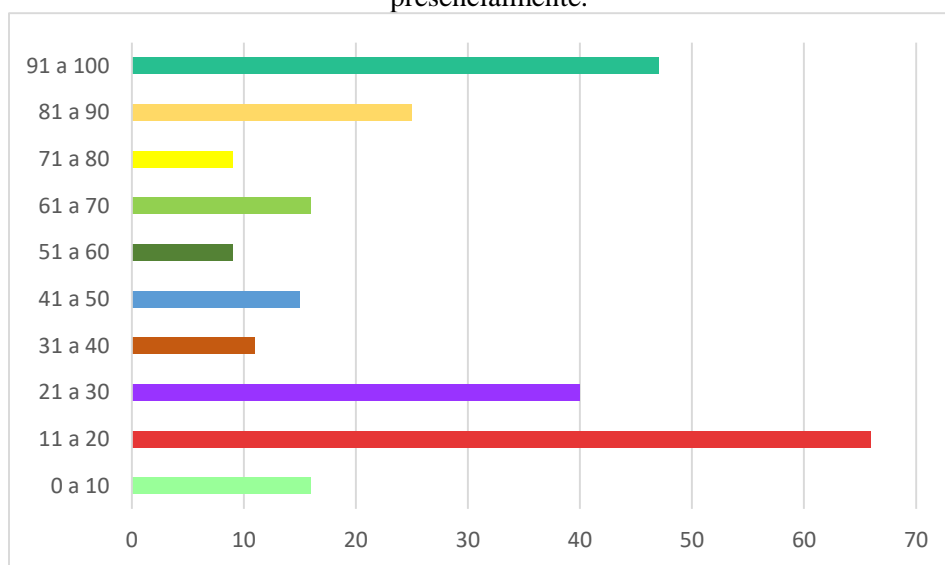
Gráfico 33. Personal responsable de desarrollar la atención psicosocial, durante la fase 3 del plan “La alegría de regresar a la escuela”



En los centros educativos la atención psicosocial, durante la fase 3 del plan “La alegría de regresar a la escuela”, ha tenido diferentes responsables. La mayoría del personal docente encuestado (86.61%) identifica que la atención psicosocial en su centro educativo ha estado a cargo de docentes. Por otra parte, el 8.27% afirma que la atención fue desarrollada por directores o directoras del centro educativo. El 1.57% asegura que esta atención estuvo a cargo del personal de Psicología. Según el 0.79% de docentes, en esta atención se involucraron personal de dirección y docentes. Mientras que el 2.76% asevera que no se realizó este tipo de atención.

### Asistencia presencial

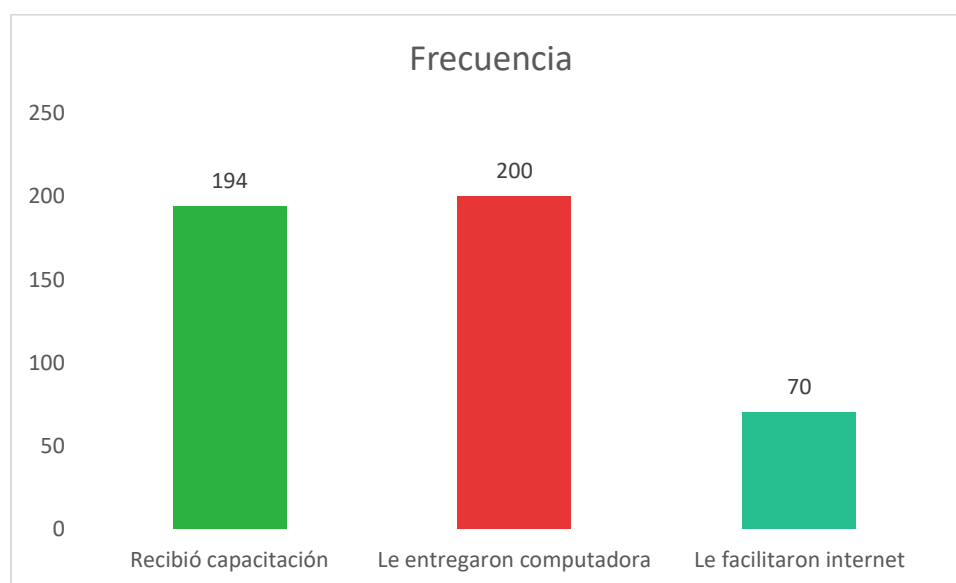
Gráfico 34. Percepción del personal docente sobre el porcentaje de estudiantes asistiendo, presencialmente.



La percepción docente sobre el porcentaje de estudiantes asistiendo presencialmente se distribuye en varios rangos, pero el mayor número se tiene con 66 docentes que valoran una asistencia presencial de 11% a 20% y 47 docentes que consideran la asistencia de entre 91 y 100%. Los demás rangos se distribuyen de la siguiente manera: 16 docentes consideran una asistencia presencial entre 0% y 10%; 40 docentes afirman que la asistencia esta entre 21% y 30%; 11 docentes valoran que es entre 31% y 40%; para 15 docentes se tiene presencia de entre 41% y 50%; para 9 docentes la presencialidad es de 51% a 60%; según 16 docentes es de 61% a 70%; en opinión de 9 docentes se tiene entre 71% y 80% de asistencia presencial y la opinión de 25 docentes es que la presencia varía entre 81% y 90%.

### **Atención en modalidad semipresencial**

Gráfico 35. Apoyo a la labor docente de parte del MINEDUCYT para atender estudiantes en modalidad semipresencial



Para conocer el apoyo de parte del MINEDUCYT para la labor del personal docente en modalidad semipresencial, se indagaron los siguientes aspectos: capacitaciones, entrega de computadoras e internet.

Con relación capacitaciones, el 75.8% de docentes afirma haber recibido alguna capacitación de parte del MINEDUCYT para atender estudiantes en modalidad semipresencial. Del total del personal docente el 78.1% afirma haber recibido una computadora para el desarrollo de su actividad docente. Mientras que el 27.3% afirma que MINEDUCYT le ha facilitado internet para realizar sus actividades docentes.

### **Incremento de trabajo**

Gráfico 37. Percepción del personal docente sobre el incremento de trabajo con la implementación de la modalidad semipresencial



De acuerdo a los resultados el 80.47% de docentes afirma que si ha incrementado su trabajo con la implementación de la modalidad presencial, mientras que el 18.8% considera que no ha incrementado su trabajo, además el 0.8% no respondió.

### **Beneficios percibidos**

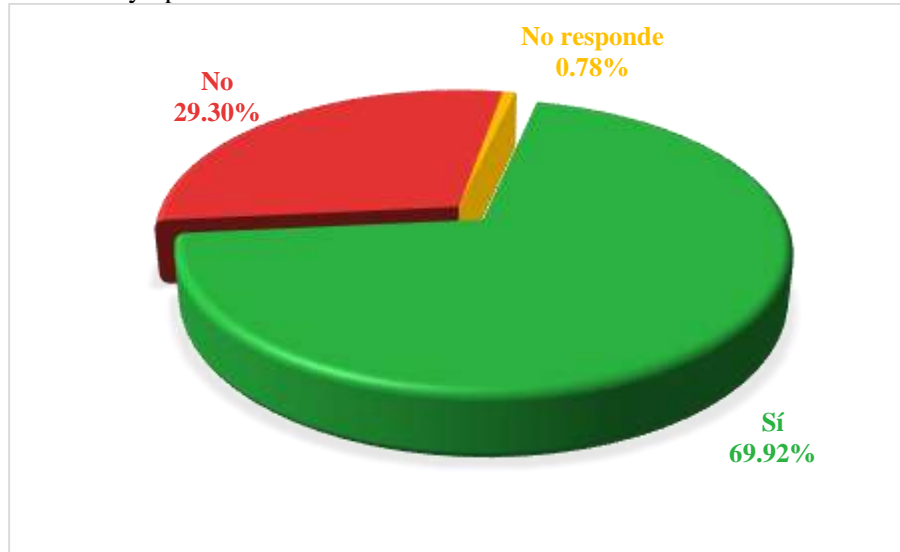
Cuadro 5. Beneficios de parte del MINEDUCYT para el trabajo de semipresencialidad, de acuerdo con la percepción del personal docente

Beneficio	Frecuencia	Porcentaje
Instrumento de trabajo	137	51.89
Ninguno	111	42.05
Económico	5	1.89
Otros	3	1.14

Al indagar si el personal docente percibe algún tipo de beneficio por parte del MINEDUCYT para desarrollar las actividades correspondientes a la modalidad semipresencial se obtuvo que el 51.89% afirma haber recibido instrumentos de trabajo y el 1.89% afirma haber recibido beneficio económico, mientras que algunas personas encuestadas afirman haber recibido otros beneficios. Además, el 42.05% del personal docente considera no haber recibido ningún beneficio.

**Disposiciones del MINEDUCYT**

Grafico 38. Percepción docente sobre si las disposiciones de las autoridades del MINEDUCYT han sido claras y oportunas con relación al retorno a las actividades con estudiantes



Del personal docente encuestado, el 69.92% considera que las disposiciones de las autoridades del MINEDUCYT han sido claras y oportunas con relación al retorno a las actividades con estudiantes, mientras que el 29.3% está en desacuerdo con esta afirmación. Además, el 0.8% no respondió.

**Materiales educativos facilitados por el MINEDUCYT**

Cuadro 6. Materiales educativos facilitados por el MINEDUCYT en la modalidad semipresencial

Material	Frecuencia	Porcentaje
Libros de texto	159	62.60
Copias de guías de estudio para cada estudiante	151	59.45
Material didáctico para demostraciones	16	6.30
Ninguno	11	4.33
Guías digitales	10	3.94
Computadora para docente	4	1.57
Capacitaciones	2	0.79

De acuerdo a la investigación, el material que más fue proporcionado por el MINEDUCYT fueron libros de texto, según el 62.6% de docentes encuestados; además un 59.45% afirma que se han facilitado las copias de guías de estudio para cada estudiante.

Por otra parte, el 6.3% de docentes reconocen haber recibido material didáctico para demostraciones. El 3.94% afirma que recibieron guías digitales. El 1.57% recibió computadora y el 0.79% afirma que tuvo capacitaciones. Mientras que el 4.33% asevera no haber recibido ningún material educativo por parte del MINEDUCYT.

***Dificultades en la implementación de la modalidad semipresencial***

Cuadro 7. Percepción docente sobre dificultades que ha enfrentado el centro educativo en la implementación de la modalidad semipresencial

<b>Dificultades</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ninguna	14	5.51
Estudiantes se han contagiado con coronavirus	26	10.24
Falta de información para el seguimiento a la modalidad semipresencial desde el Ministerio de Educación	28	11.02
Docentes se han contagiado con coronavirus	39	15.35
Retiro de estudiantes	66	25.98
Padres y madres de familia no autorizan la asistencia de sus hijas e hijos	71	27.95
Incrementa el gasto en artículos de limpieza	101	39.76
Incrementa el trabajo de atención a grupos en modalidad virtual y modalidad semipresencial	112	44.09
La población estudiantil se quita la mascarilla con frecuencia	156	61.42

De acuerdo a los resultados, la mayoría de docentes percibe que han tenido diversos inconvenientes en el centro educativo, específicamente, el 61.42% afirma que la población estudiantil se quita la mascarilla con frecuencia; el 44.09% considera que se incrementa el trabajo de atención a grupos en modalidad virtual y modalidad semipresencial; para el 39.76% se ha incrementado el gasto en artículos de limpieza; según el 27.95% los padres y madres de familia no autorizan la asistencia de sus hijas e hijos; el 25.98% afirma que se ha tenido el retiro de estudiantes; un 15.35% considera una dificultad que docentes se han contagiado con coronavirus; a su vez, el 11.02% afirma como dificultad la falta de información para el seguimiento a la modalidad semipresencial desde el Ministerio de Educación; mientras que el 10.24% opina que el hecho de que estudiantes se han contagiado con coronavirus representa otra dificultad. Sólo el 5.51% no identifica dificultad alguna.



## CONCLUSIONES

Tomando en consideración la cantidad de secciones, el 80% de docentes atiende entre 1 y 5, pero existe un pequeño porcentaje que atiende más de 10 secciones, lo que implica que la atención adecuada al estudiante puede verse afectada, por lo que atender grupos numerosos no sería adecuado, sobre esto cabe señalar que el 14% de docentes atiende a más de 100 estudiantes.

Existe experiencia en el ejercicio de la docencia, porque el 75% tiene más de 10 años de trabajar en el aula, se destaca a un 7% de docentes que tienen entre 31 y 40 años de experiencia, aunque en general no con esta modalidad, sin embargo, el 76% expresa haber recibido capacitación para atender la semipresencialidad y la mayoría recibió su computadora para cumplir con esa labor.

El teléfono celular es el dispositivo que es utilizado casi por la totalidad del sector docente para realizar sus actividades en línea con sus estudiantes, aunque el 78% manifiesta haber recibido una computadora de parte del MINEDUCYT, no todos la utilizan. Para la atención virtual la plataforma educativa más utilizadas son Classroom (39%) y para videoconferencias se utiliza más Meet (43%). WhatsApp lo utilizan el 95% de docentes, mientras que la comunicación por correo electrónico es del 32%.

La mayoría de los centros educativos iniciaron las actividades semipresenciales el abril de 2021, luego de haber cumplido las fases del programa “La alegría de regresar a la escuela”, lo que implicó que los docentes en su mayoría fueran quienes realizaran las charlas sobre atención psicosocial. EL 85% de docentes tienen opiniones favorables sobre el cumplimiento de este plan.

Los libros y las guías impresas han sido los materiales que principalmente fueron utilizados por el personal como recursos de apoyo al proceso educativo, seguido de las guías en formato digital que eran compartida con el sector estudiantil.

Como aspecto positivo a destacar en esta situación derivada de la pandemia, se destaca el aprendizaje de nuevas metodologías de enseñanza y la mayor integración de la familia en la formación de estudiantes, porque en casa desarrollan parte de las actividades que antes realizaban en la escuela. En el sentido de las dificultades las que destacan son el incremento del gasto de internet y el incremento del tiempo en la atención de los estudiantes, porque el 80% consideran incremento de trabajo en la modalidad semipresencial.

## ANEXOS

### Anexo 1. Formato de cuestionario



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN PÚBLICA



### Percepción docente sobre efectos de la pandemia por COVID-19 en la educación en la zona paracentral

Estimado/a docente:

El Centro de Estudios de Opinión Pública de la Facultad Multidisciplinaria de la Universidad de El Salvador (CEOP FMP) está desarrollando un estudio con el objetivo de identificar los efectos generados en la labor docente de la zona paracentral, a partir de la implementación de la educación semipresencial, en el contexto de la pandemia por COVID-19.

Por lo que agradecemos anticipadamente que nos colabore completando la siguiente encuesta, que es anónima y los resultados serán utilizados para la elaboración de un informe final.

Cualquier duda o comentario la puede hacer saber al correo: [ceop.fmp@ues.edu.sv](mailto:ceop.fmp@ues.edu.sv)

#### 1. Datos generales

- 1.1. Edad: \_\_\_\_\_
- 1.2. Sexo: Femenino\_\_ Masculino\_\_
- 1.3. Municipio de residencia: \_\_\_\_\_
- 1.4. Departamento de residencia: \_\_\_\_\_
- 1.5. Área de residencia: Rural\_\_ Urbana\_\_
- 1.6. Labora en más de un centro educativo Sí\_\_ No\_\_
- 1.7. Centro Educativo 1: \_\_\_\_\_
- 1.8. Municipio del Centro Educativo 1: \_\_\_\_\_
- 1.9. Centro Educativo 2: \_\_\_\_\_
- 1.10. Municipio del Centro Educativo 2: \_\_\_\_\_
- 1.11. Nivel de atención: Primer Ciclo \_\_ Segundo Ciclo\_\_ Tercer Ciclo \_\_  
Bachillerato\_\_
- 1.12. Especialidad: \_\_\_\_\_
- 1.13. Años de experiencia como docente: \_\_\_\_

1.14. Cantidad de estudiantes que atiende: \_\_\_\_

1.15. Cantidad de secciones que atiende: \_\_\_\_

## 2. Tecnologías para la atención de la educación a distancia

2.1. Dispositivos tecnológicos que utiliza para la comunicación y las actividades educativas con sus estudiantes

- a) Teléfono fijo
- b) Teléfono celular
- c) Tableta
- d) Computadora
- e) Ninguno
- f) Otro \_\_\_\_\_

2.2. En las actividades educativas que realiza con estudiantes ¿qué recursos de apoyo utilizan?

- a) Libro de texto impreso
- b) Guías de estudio impresas
- c) Guías de estudio digitales
- d) Programas en televisión
- e) Programas en radio
- f) Videotutoriales
- g) Otros \_\_\_\_\_

2.3. Plataformas virtuales que utiliza para las actividades educativas no presenciales

- a) Classroom
- b) Moodle
- c) Schoology
- d) Otras \_\_\_\_\_

2.4. ¿Usa videoconferencias con los estudiantes?

- |                    |    |    |
|--------------------|----|----|
| a) Microsoft Teams | Sí | No |
| b) Zoom            | Sí | No |
| c) Google Meet     | Sí | No |
| d) Skype           | Sí | No |
| e) Otros _____     |    |    |

2.5. ¿Usa servicios de mensajería con estudiantes?

- |              |    |    |
|--------------|----|----|
| a) Whatsapp  | Sí | No |
| b) Telegram  | Sí | No |
| c) Messenger | Sí | No |

d) Otros \_\_\_\_\_

2.6. ¿Utiliza redes sociales en las actividades educativas con estudiantes?

- |                |    |    |
|----------------|----|----|
| a) Facebook    | Sí | No |
| b) Instagram   | Sí | No |
| c) Youtube     | Sí | No |
| d) Tik tok     | Sí | No |
| e) Otras _____ |    |    |

2.7. ¿Utiliza correo electrónico en las actividades educativas con estudiantes?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

2.8. ¿Tiene conexión a internet en su residencia?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

2.9. ¿Qué tipo de conexión a internet tiene?

- a) Datos plan prepago
- b) Datos plan pospago
- c) Residencial menor a 5 megas
- d) Residencial entre 5 y 10 megas
- e) Residencial mayor a 10 megas

### 3. Valoraciones sobre la atención de la educación semipresencial

3.1. ¿Qué aspectos positivos identifica sobre la experiencia de educación semipresencial durante la pandemia?

- a) Aprendizaje de nuevas metodologías de enseñanza
- b) Mayor integración de la familia en la formación de estudiantes
- c) Desarrollo de la autonomía del estudiante en el aprendizaje
- d) Mayor innovación en las actividades educativas
- e) Mayor comunicación con los grupos de estudiantes
- f) Se ha facilitado el seguimiento al avance del proceso de aprendizaje
- g) Motivación de estudiantes para el aprendizaje a través de medios virtuales
- h) Otros \_\_\_\_\_

3.2. ¿Qué dificultades ha tenido en el uso de dispositivos tecnológicos durante las actividades educativas?

- a) Ninguna
- b) Limitado conocimiento en el uso de aplicaciones

- c) Pantalla pequeña del teléfono
- d) Teléfono funciona con lentitud con las aplicaciones y plataformas
- e) Computadora funciona con lentitud con las aplicaciones y plataformas
- f) Incremento en el tiempo de atención a estudiantes
- g) Incremento en el gasto por el uso de internet
- h) Reducción de la comunicación con los estudiantes
- i) Reducción de tiempo para profundizar y reforzar contenidos
- j) Otras \_\_\_\_\_

3.3. Considerando la mayoría de estudiantes, ¿cómo valora la conectividad a internet que los estudiantes tienen?

- a) Excelente
- b) Muy buena
- c) Buena
- d) Regular
- e) Deficiente

3.4. ¿Ha incrementado el gasto en conectividad a internet para la atención de estudiantes?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

3.5. ¿Ha incrementado el gasto por la adquisición de dispositivos tecnológicos para la atención a estudiantes?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

3.6. ¿Ha sido de utilidad el Centro de llamadas ofrecido por el MINED, para atender consultas pedagógicas?

- a) Totalmente
- b) Mucho
- c) Regular
- d) Poco
- e) Nada

3.7. ¿Considera que tenía preparación para atender la enseñanza a distancia?

- a) Totalmente
- b) Mucho
- c) Regular
- d) Poco
- e) Nada

3.8. Considerando la mayoría de estudiantes, ¿cómo valora la motivación a participar en los procesos de aprendizaje en la modalidad semipresencial?

- a) Motivación total
- b) Mucha motivación
- c) Regular motivación
- d) Poca motivación
- e) Desmotivación total

3.9. ¿Ha notado deserción estudiantil?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

#### **4. Sobre el retorno de estudiantes al centro educativo en modalidad semipresencial**

4.1 ¿Cuándo iniciaron las actividades semipresenciales en su centro educativo? \_\_\_\_\_

4.2 ¿Cómo valora el cumplimiento de las fases en el plan “La alegría de regresar a la escuela” que se cumplieron previo al inicio de la semipresencialidad?

- a) Excelente
- b) Muy buena
- c) Buena
- d) Regular
- e) Deficiente

4.3 En la fase 3 del plan “La alegría de regresar a la escuela” se plantea la atención psicosocial del estudiantado ¿Quién fue el responsable de esta fase?

- a) Director/a
- b) Docente
- c) Psicólogo/a
- d) No se realizó
- e) Otra persona \_\_\_\_\_

4.4 ¿Qué porcentaje de estudiantes está asistiendo presencialmente?

\_\_\_\_%

4.5 ¿En cuántos grupos tiene dividida la sección?

- a) 0
- b) 1
- c) 2
- d) 3

e) 4

4.6 ¿Ha recibido alguna Capacitación de parte del MINEDUCYT para atender estudiantes en modalidad semipresencial?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

4.7 ¿El MINEDUCYT le ha entregado computadora para el desarrollo de su actividad docente?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

4.8 ¿El MINEDUCYT le ha facilitado internet para el desarrollo de su actividad docente?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

4.9 ¿Considera que se ha incrementado su trabajo con la implementación de la modalidad semipresencial?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

4.10 ¿Ha recibido algún tipo de beneficio de parte de las autoridades del MINEDUCYT para el trabajo de semipresencialidad?

a) Ninguno

b) Económico

c) Instrumento de trabajo

d) Otros \_\_\_\_\_

4.11 ¿Considera usted que las disposiciones de las autoridades del MINEDUCYT han sido claras y oportunas con relación al retorno a las actividades con estudiantes?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

4.12 ¿Qué materiales educativos les ha facilitado el MINEDUCYT en esta modalidad semipresencial?

a) Copias de guías de estudio para cada estudiante

b) Libros de texto

- c) Material didáctico para demostraciones
- d) Otros \_\_\_\_\_

4.13 ¿Qué dificultades se ha enfrentado el centro educativo en la implementación de la modalidad semipresencial?

- a) Ninguna
- b) Incrementa el gasto en artículos de limpieza
- c) Padres y madres de familia no autorizan la asistencia de sus hijas e hijos
- d) La población estudiantil se quita la mascarilla con frecuencia
- e) Incrementa el trabajo de atención a grupos en modalidad virtual y modalidad semipresencial
- f) Falta de información para el seguimiento a la modalidad semipresencial desde el Ministerio de Educación
- g) Retiro de estudiantes
- h) Docentes se han contagiado con coronavirus
- i) Estudiantes se han contagiado con coronavirus
- j) Otras \_\_\_\_\_

**Anexo 2. Respuestas a la opción Otro de la pregunta 23. ¿Qué aspectos positivos identifica sobre la experiencia de educación semipresencial durante la pandemia?**

Otras respuestas
Atención personalizada
No estoy semipresencial
Trabajo desde casa tengo enfermedades crónicas
Los estudiantes no responden porque algunos padres de familia no les brindan atención ayuda en el estudio de sus hijos por bajo rendimiento académico solo llegan muy imperativos y no prestan atención algunos solo expresan morbosidades etc.
Algunos padres de familia han apoyado a sus hijos cuando estaban en la casa.

**Anexo 3. Respuestas a la opción Otro de la pregunta 24. ¿Qué dificultades ha tenido en el uso de dispositivos tecnológicos durante las actividades educativas?**

Otras respuestas
El Internet que brinda el Ministerio de Educación no me lo han dado y a muchos estudiantes tampoco.
Muchos estudiantes atienden cuando quieren
No manejan la plataforma Classroom
No todos tienen suficiente Internet para hacer uso de material extra
Saturación de la memoria del teléfono para almacenar la evidencia entregadas por los alumnos
A otros les resuelven las huías su familia...
No he hecho uso de los dispositivos
No he utilizado ningún dispositivo para clases
Solo se trabaja con guías impresas.