



Universidad de El Salvador
Facultad Multidisciplinaria Paracentral
Centro de Estudios de Opinión Pública



Informe de resultados

Sondeo sobre el conocimiento y utilización de herramientas de inteligencia artificial por parte de los docentes de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador

San Vicente, septiembre 2024



Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP - FMP)

Ing. MSc. Jossué Humberto Henríquez García (Coordinador General)

Colaboradores:

Br. Carlos Rolando Jacinto Rivera

Br. Oscar Alejandro López Clímaco

Br. Oscar Alexander Mendoza Portillo



INDICE

Resumen/ Palabras Clave	1
Summary/ Keywords	3
Introducción	3
Metodología	4
Datos Generales	5
Conclusión	19
Anexos	20
Cuadros anexos de resultado	20
Formato instrumento	32

1. Resumen

El estudio fue desarrollado con los docentes de la Universidad de El Salvador en la Facultad Multidisciplinaria Paracentral, incluyendo todos los departamentos que conforman esta misma, el objeto será obtener diferentes opiniones sobre la Inteligencia Artificial.

Se trabajó con un enfoque cuantitativo, definiendo tres etapas que fueron: planificación, ejecución y análisis de datos. En la etapa de planificación se diseñó un cuestionario de preguntas cerradas para la obtención de datos.

Para la etapa de ejecución se optó por enviar un correo electrónico a todo el cuerpo docente de la UES-FMP, en el cual llevará un link que los redireccionará a un formulario de Google Form, el cual nos ayudará a la ejecución de dicha encuesta.

En la etapa de análisis de datos, la información obtenida a través del uso de Google Form, fue ingresada en el software estadístico PSPP, realizando análisis de frecuencias y cruce de variables. Los resultados fueron ordenados en apartados, presentando la información cuantitativa en cuadros y gráficos.

2. Palabras Clave

- **Inteligencia Artificial**
- **Prompt**
- **Suscripción**
- **Generación de contenido**
- **Educación Superior**
- **Integrar**
- **desarrollo**
- **aprendizaje**

1. Summary

The study was conducted with the faculty members of the University of El Salvador at the Multidisciplinary Paracentral Faculty, including all the departments that comprise it. The objective is to obtain different opinions on Artificial Intelligence.

A quantitative approach was used, defining three stages: planning, execution, and data analysis. During the planning stage, a closed-ended questionnaire was designed to collect data.s.

For the execution stage, it was decided to send an email to the entire faculty of UES-FMP, which will include a link redirecting them to a Google Form. This will assist us in conducting the survey.

During the data analysis stage, the information obtained through the use of Google Forms was entered into the statistical software PSPP. Frequency analysis and cross-tabulation of variables were performed. The results were organized into sections, presenting the quantitative information in tables and graphs.

2. Keywords

- **Artificial Intelligence**
- **Prompt**
- **Subscription**
- **Content Generation**
- **Higher Education**
- **Integrate**
- **Development**
- **Learning**

3. Introducción

La inteligencia artificial (IA) está transformando rápidamente diversos sectores, y la educación superior no es la excepción. En este contexto, es crucial entender el nivel de aceptación de la IA entre los docentes de la UES-FMP. Este estudio busca explorar cómo los docentes de la Universidad de El Salvador perciben y adoptan estas tecnologías emergentes en su práctica educativa diaria.

El conocimiento sobre la IA varía significativamente entre los docentes, lo que puede influir en su disposición a integrar estas herramientas en el aula. Evaluar el nivel de conocimientos sobre IA entre el cuerpo docente nos permitirá identificar áreas donde se necesita mayor capacitación y apoyo. Este análisis es fundamental para diseñar estrategias efectivas de implementación.

Además, el interés por aprender a utilizar la IA en la educación es un factor determinante para su adopción exitosa. Este estudio también examina el grado de interés entre los docentes por formarse en el uso de tecnologías de IA. Comprender este interés nos ayudará a desarrollar programas de formación que respondan a las necesidades y expectativas del profesorado.

Finalmente, este documento presenta los resultados obtenidos a través de gráficos que ilustran de manera clara y concisa los hallazgos del estudio. La visualización de datos facilita la interpretación y comunicación de la información, permitiendo a los lectores comprender rápidamente las tendencias y conclusiones clave. Con esta introducción, esperamos proporcionar una base sólida para el análisis y discusión sobre la integración de la IA en la educación superior.

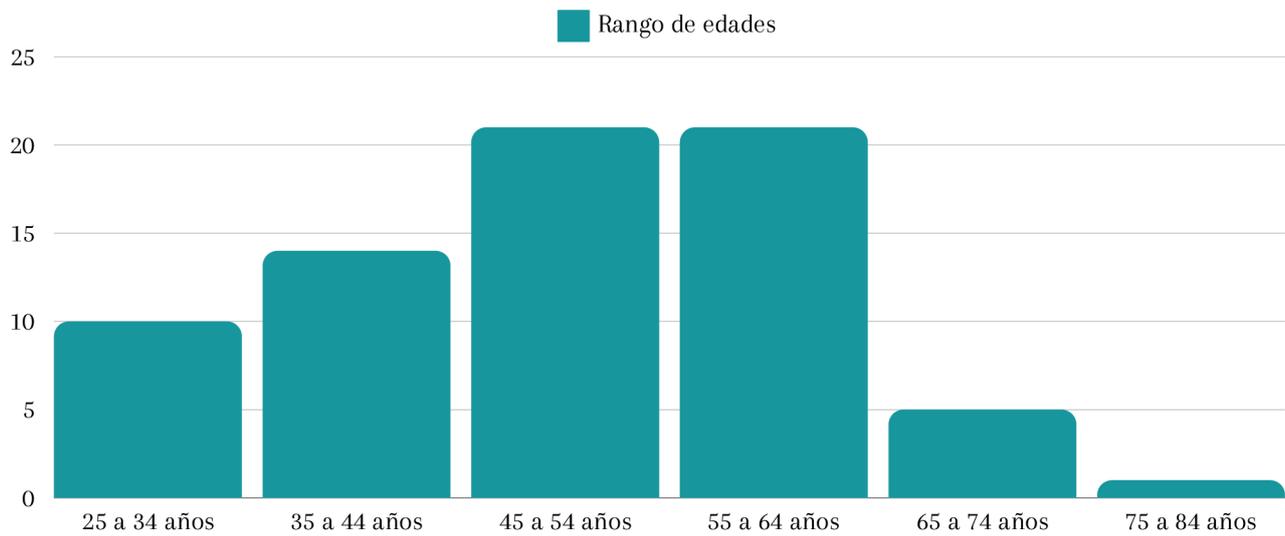
4. Metodología

El desarrollo de este estudio se llevó a cabo mediante una serie de pasos estructurados que permitieron la recolección y análisis de datos de manera eficiente y precisa. A continuación, se describen las etapas clave del proceso metodológico:

- **Diseño de la Encuesta:** La primera etapa consistió en la elaboración de un cuestionario de preguntas cerradas, diseñado específicamente para obtener información sobre el nivel de aceptación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior, el nivel de conocimientos sobre IA, y el interés por aprender a utilizar IA en la enseñanza. El cuestionario fue creado utilizando la plataforma Google Forms, lo que facilitó su distribución y accesibilidad para los participantes.
- **Recolección de Datos:** Una vez diseñado el cuestionario, se procedió a la fase de recolección de datos. Se envió un correo electrónico a todo el cuerpo docente de la Universidad de El Salvador en la Facultad Multidisciplinaria Paracentral (UES-FMP), incluyendo un enlace al formulario de Google Forms. Este método permitió una amplia participación y la recopilación de datos de manera eficiente.
- **Almacenamiento y Procesamiento de Datos:** Los datos obtenidos a través de Google Forms fueron exportados y almacenados en el software estadístico PSPP. Este software fue seleccionado por su capacidad para manejar grandes volúmenes de datos y realizar análisis estadísticos complejos. Se llevaron a cabo análisis de frecuencias y cruce de variables para obtener una comprensión detallada de las respuestas de los participantes.
- **Análisis de Datos:** En la etapa final, los datos procesados fueron analizados y organizados en secciones temáticas. Los resultados se presentaron en forma de cuadros y gráficos, lo que facilitó la visualización y comprensión de la información cuantitativa. Este enfoque permitió identificar tendencias y patrones clave en las opiniones y conocimientos de los docentes sobre la IA en la educación superior.

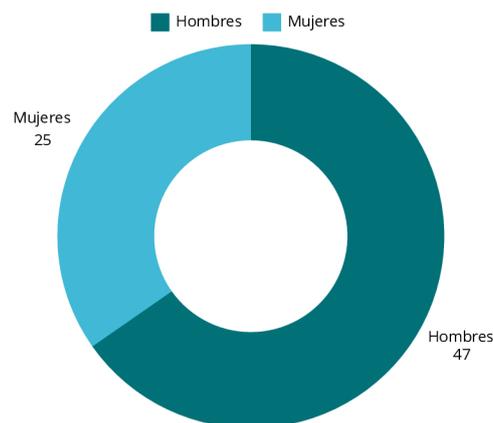
5. Datos Generales

Figura 1. Rango de edades



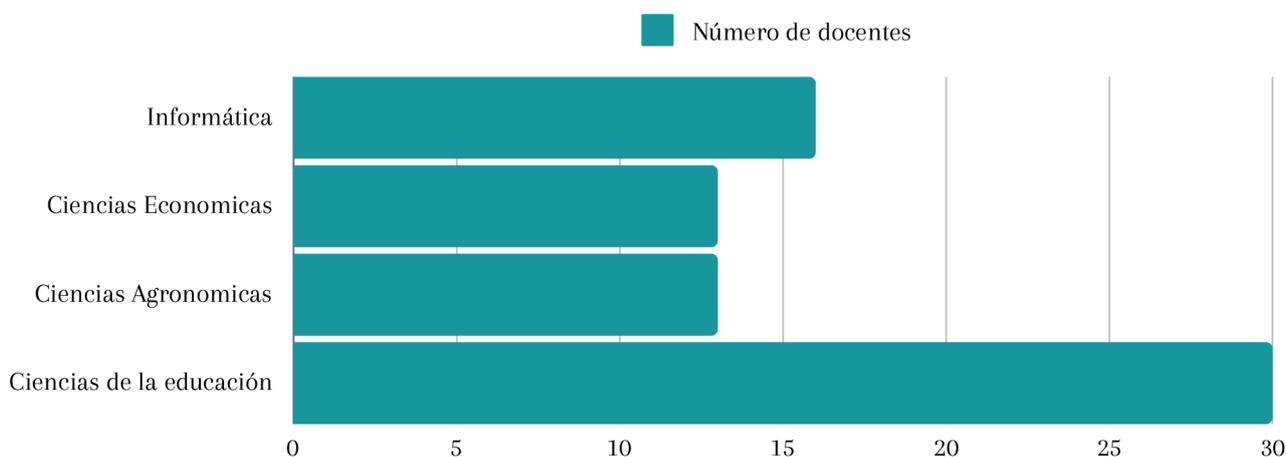
En la figura 1 se muestra la distribución de edades de la población encuestada, con 10 personas entre 25 y 34 años, 14 entre 35 y 44 años, 21 entre 45 y 54 años, 21 entre 55 y 64 años, 5 entre 65 y 74 años, y 1 persona entre 75 y 84 años. En líneas generales, la mayoría de la población encuestada se encontraba en los grupos de edad de 45 a 54 y 55 a 64 años.

Figura 2. Género



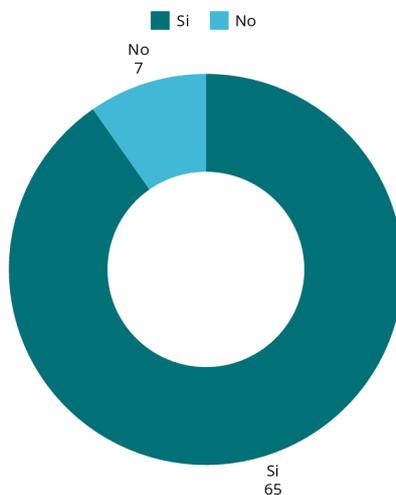
En la figura 2 se muestra la distribución de sexos de la población encuestada, con 47 individuos siendo hombres y 25 mujeres. En líneas generales, se podría afirmar que la mayoría de las personas encuestadas eran hombres.

Figura 3. Departamento al que pertenecen



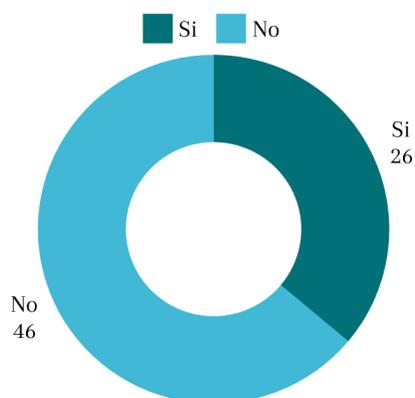
La figura 3 muestra los diferentes departamentos a los que la población encuestada pertenece, con 30 encuestados en Ciencias de la Educación, 13 en Ciencias Agronómicas y 13 en Ciencias Económicas, mientras que en el área de Informática se encuestó a 16 personas. Así que, se puede afirmar que la mayoría de los encuestados pertenecen al departamento de Ciencias de la Educación con un total de 30 personas.

Figura 4. Conoce el término inteligencia artificial



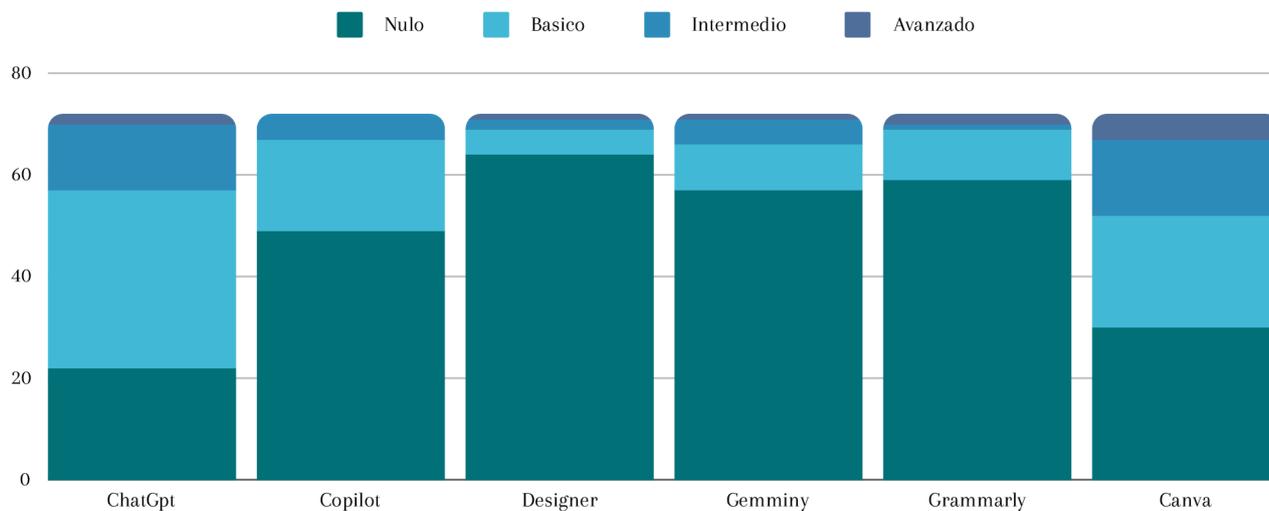
La población encuestada que está familiarizada con el concepto de inteligencia artificial está representada en la figura 4. Con 65 encuestados respondiendo afirmativamente y 7 respondiendo negativamente, el mayor porcentaje de encuestados conoce el término IA.

Figura 5. Conoce el término Prompt



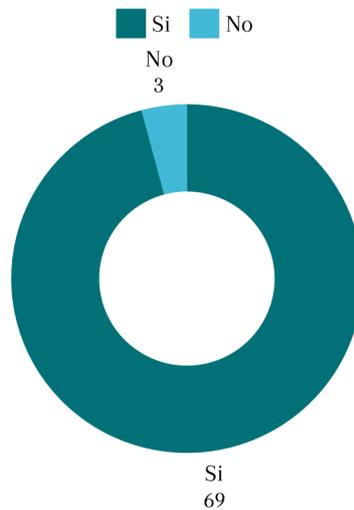
En la figura 5 se muestra el grado de familiaridad con el concepto Prompt, con solo 26 encuestados indicando conocerlo y 46 encuestados afirmando no conocerlo, lo que significa que la mayoría no está familiarizada con el término.

Figura 6. Nivel de conocimiento en las siguientes herramientas



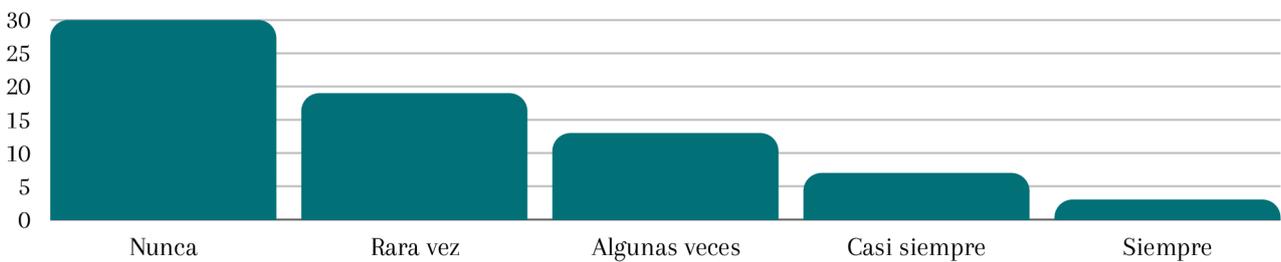
La figura 6 representa el nivel de conocimiento en herramientas de IA, tomando como base 6 de las más representativas que se obtuvo la población encuestada, en cuanto a ChatGPT una frecuencia respondió que su nivel de conocimiento es nulo, mientras que 35 respondieron que tienen un nivel básico, 13 respondieron que su nivel es intermedio y 2 que su nivel es avanzado, en Canva 30 personas respondieron que su nivel de conocimiento es nulo, 22 respondieron que su nivel es básico, 15 intermedio y 5 avanzado, Copilot 49 personas tienen un nivel nulo, 18 básico, 5 intermedio y no se obtuvo ninguna respuesta al nivel avanzado, Designer 64 encuestados tienen un nivel de conocimiento nulo, 5 un nivel básico, 2 un nivel intermedio y 1 avanzado, Gemminy 57 respondieron que tienen un nivel nulo, 9 nivel básico, 5 nivel intermedio 1 nivel avanzado y Grammarly 59 encuestados respondieron que su nivel de conocimiento es nulo, 10 tienen un nivel básico, 1 nivel intermedio y 2 un nivel avanzado. Por lo tanto, se puede decir que ChatGPT y Canva son mayormente conocidos y los más representativos respecto a las demás herramientas.

Figura 7. Suscrito a versión de paga de herramientas



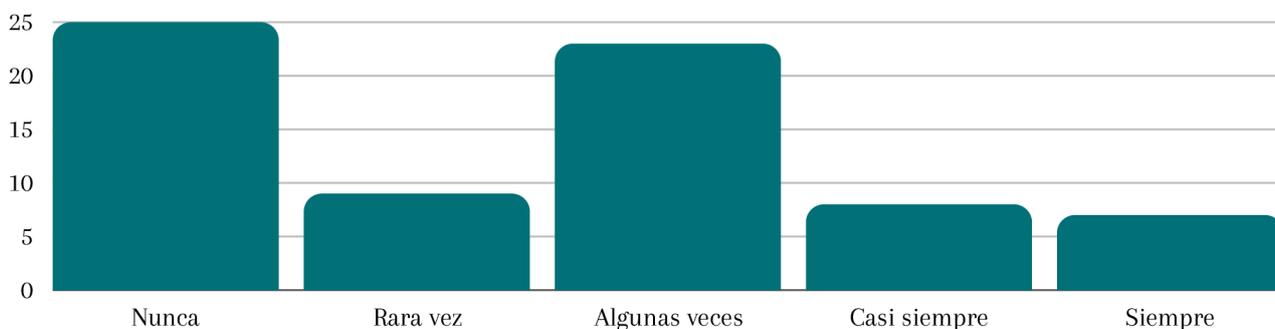
En la figura 7 se observa el resultado de las herramientas de pago a la que los docentes están suscritos, con 3 personas respondiendo afirmativamente, indicando que la mayoría no utiliza herramientas de pago de inteligencia artificial.

Figura 8. Utiliza la herramienta o recursos de la IA para retroalimentación de tareas.



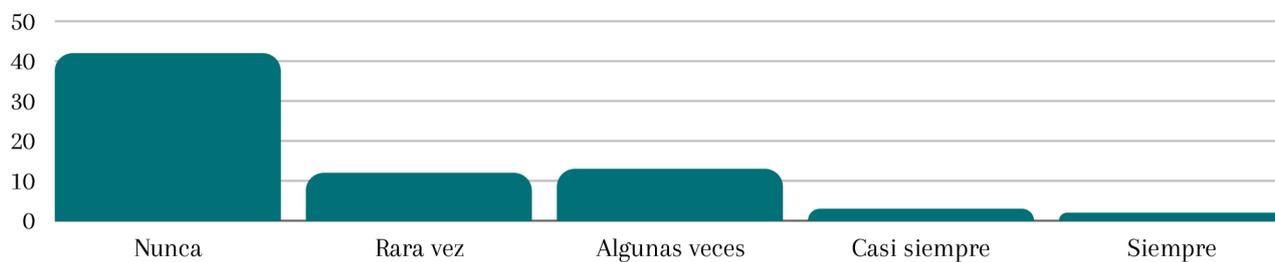
La figura 8 muestra el uso de herramientas de IA en la retroalimentación de tareas, con 30 personas indicando nunca, 19 rara vez, 13 algunas veces, 7 casi siempre y 3 siempre. Entonces se puede afirmar y analizar que la mayoría de los encuestados no utilizan herramientas ni recursos de inteligencia artificial para dar retroalimentación en las tareas.

Figura 9. Utiliza la herramienta o recursos de la IA para la elaboración de materiales educativos



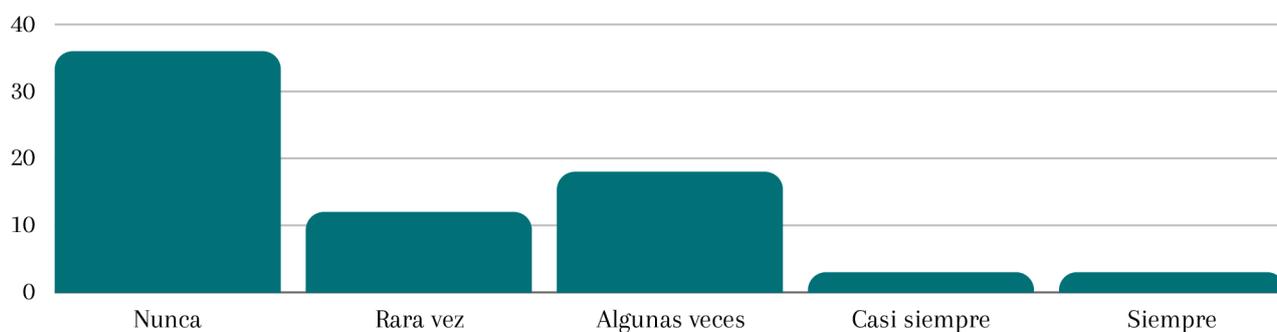
En la muestra representada en la figura 9, se observa cómo 25 docentes nunca utilizan herramientas de IA para crear materiales educativos, mientras que 9 lo hacen rara vez, 23 algunas veces, 8 casi siempre y 7 siempre. Por lo tanto, la gran mayoría de docentes no emplean herramientas de IA para elaborar materiales educativos.

Figura 10. Utiliza las herramientas o recursos de la IA para tutoría personalizada para estudiantes.



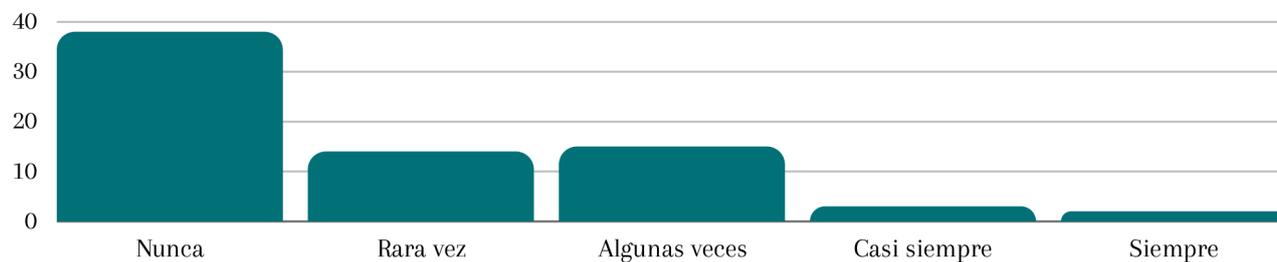
En la figura 10 se presentan los resultados obtenidos sobre el uso de herramientas o recursos de inteligencia artificial por parte de docentes para tutorías personalizadas. De los 42 docentes encuestados, la mayoría respondió que nunca utilizan IA, seguido por 12 que lo hacen rara vez, 13 algunas veces, 3 casi siempre y 2 siempre.

Figura 11. Utiliza las herramientas o recursos de la IA para detección de plagio



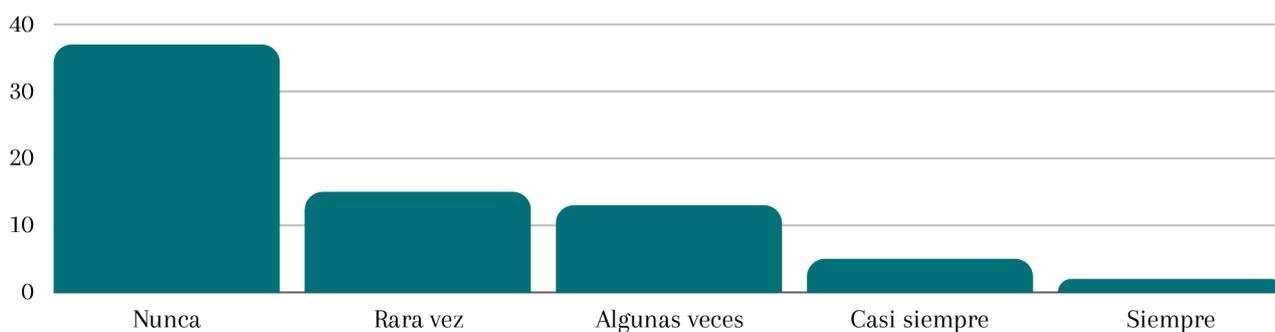
En la tabla 11 se indica si los docentes utilizan herramientas para identificar plagio; 36 contestaron que nunca, 12 dijeron rara vez, 18 algunas veces, 3 casi siempre y 3 siempre. En resumen, la mayoría de los docentes no hacen uso de inteligencia artificial.

Figura 12. Utiliza la herramienta o recursos de la IA para evaluación en la investigación



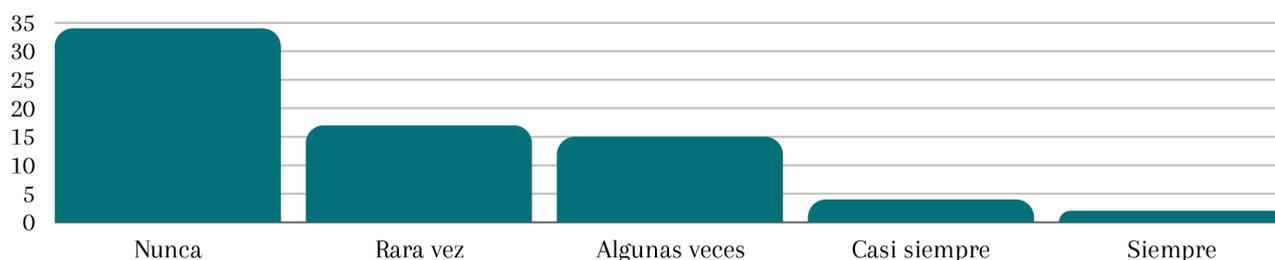
En la figura 12 se observa cómo se utilizan herramientas para evaluar en la investigación, obteniéndose los siguientes datos: 38 docentes nunca, 14 rara vez, 15 algunas veces, 3 casi siempre y 2 siempre. Esto indica que la mayoría de los docentes no utilizan IA para evaluar en la investigación.

Figura 13 Utiliza la herramienta o recursos de la IA para análisis de datos.



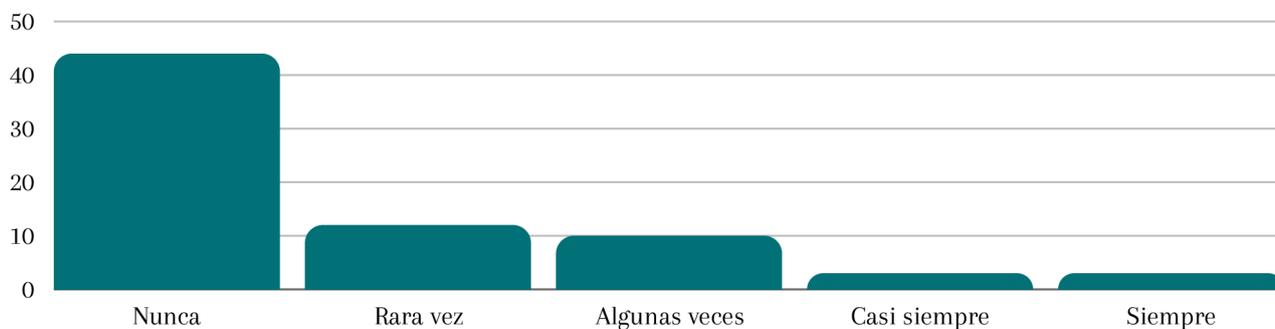
En la figura 13 se muestran los resultados de la encuesta sobre el uso de IA para analizar datos, donde se observa que la mayoría de los docentes (37) nunca la utilizan, seguidos por 15 que lo hacen rara vez, 13 algunas veces, 5 casi siempre y solo 2 siempre. En resumen, la gran mayoría de los docentes no utilizan IA para análisis de datos.

Figura 14. Utiliza la herramienta o recursos de la IA para asistencia en la investigación



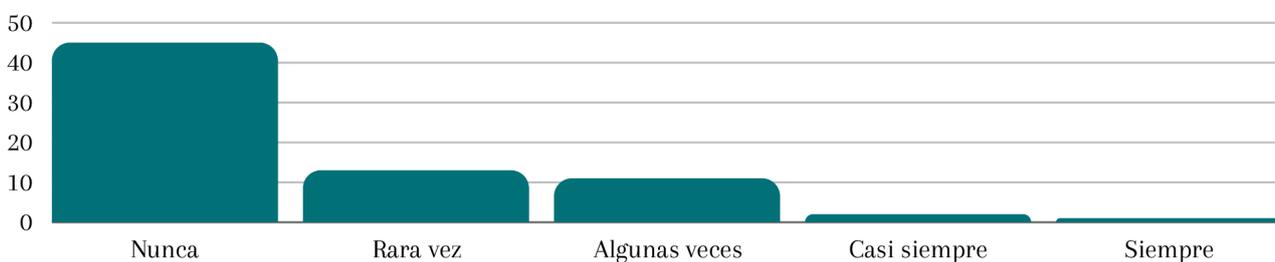
En la figura 14 se muestran los datos de la encuesta sobre el uso de herramientas de IA en la investigación, con 34 personas respondiendo que nunca las utilizan, 17 rara vez, 15 algunas veces, 4 casi siempre y 2 siempre. En resumen, la mayoría de los profesores no utilizan inteligencia artificial en sus investigaciones

Figura 15. Utiliza la herramienta o recursos de la IA para mejorar la eficiencia administrativa.



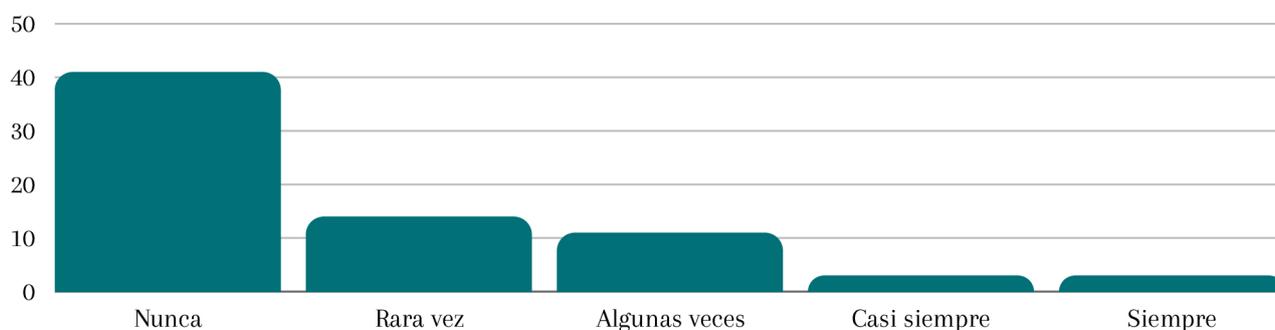
En la figura 15 se presentan los resultados de la encuesta sobre el uso de herramientas de IA para mejorar la eficiencia administrativa, con 44 docentes indicando que nunca las utilizan en este ámbito, siendo esta la respuesta más común. Doce afirmaron con poca frecuencia, diez ocasionalmente, tres casi siempre y tres siempre. La mayoría de profesores afirmó que jamás utilizan inteligencia artificial para optimizar la eficiencia administrativa.

Figura 16. Utiliza la herramienta o recursos de la IA para realizar evaluaciones.



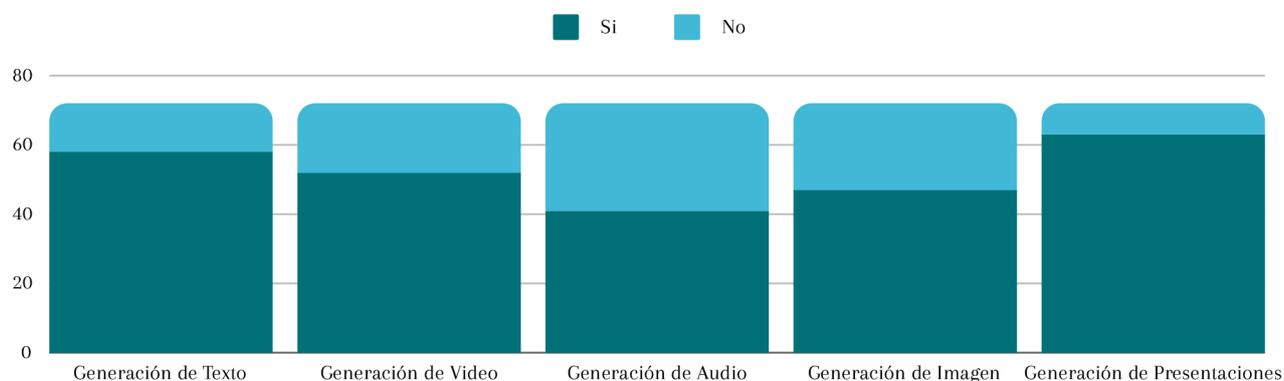
En la gráfica 16 se muestra el uso de herramientas o recursos de IA en evaluaciones: 45 nunca, 13 rara vez, 11 algunas veces, 2 casi siempre y 1 siempre. En conclusión, la mayoría de profesores encuestados no utilizan IA en evaluaciones.

Figura 17. Utiliza la herramienta o recursos de la IA para planificación académica.



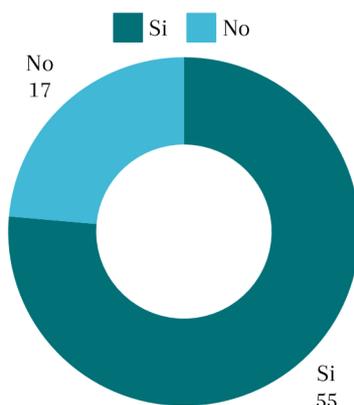
En la figura 17 se muestra el uso de herramientas o recursos de IA en la planificación académica, con un total de 41 respuestas nunca, 14 rara vez, 11 algunas veces, 3 casi siempre y 3 siempre. Los datos indican que la mayoría de docentes no utilizan IA en la planificación académica.

Figura 18. ¿En qué tipo de herramientas o app de IA le gustaría capacitarse?



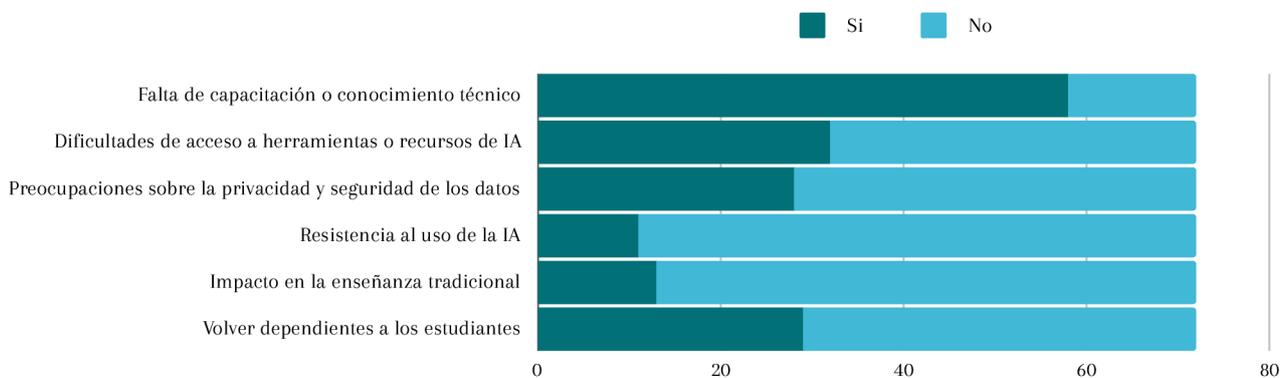
La tabla 18 exhibe las preferencias de capacitación de los docentes de la Universidad de El Salvador FMP en diferentes tipos de herramientas. Se encontró que 58 docentes sí desean capacitarse en generación de texto, mientras que 14 no. En generación de video, 52 dijeron sí y 20 no. Respecto a la generación de audio, 41 optaron por sí y 31 por no. En generación de imagen, 47 respondieron afirmativamente y 25 negativamente. La mayor aceptación se observó en la generación de presentaciones, con 63 docentes a favor y solo 9 en contra. Por lo tanto, la mayoría de los encuestados prefieren capacitarse en herramientas de IA que ayuden en la generación de presentaciones.

Figura 19. ¿Se siente cómodo/a interactuando con herramientas basadas en IA?



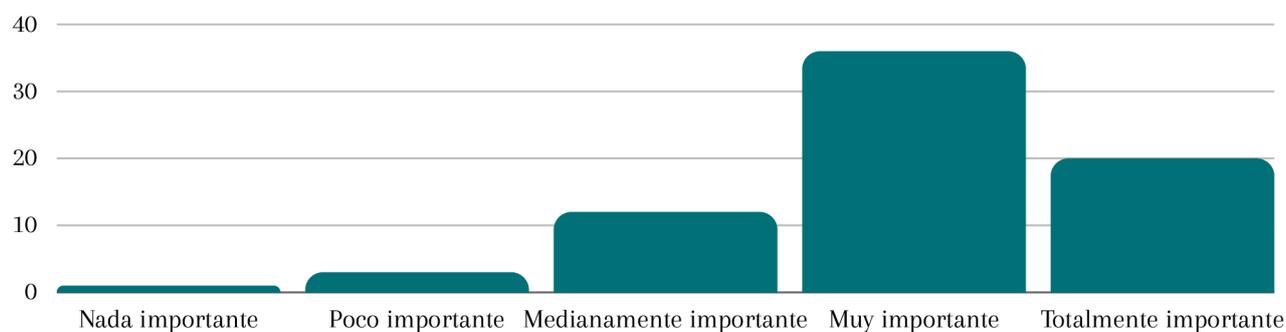
En el gráfico 19 se muestra la comodidad de los docentes encuestados al interactuar con herramientas de inteligencia artificial, con 55 respuestas afirmativas y 17 negativas. En resumen, la mayoría de los docentes se sienten cómodos al utilizar herramientas de IA.

Figura 20. ¿Cuáles son las preocupaciones de utilizar IA en la práctica docente?



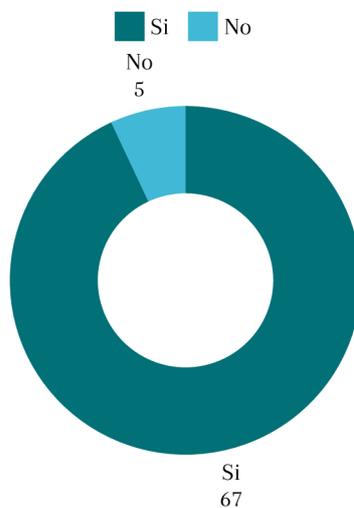
En la figura 20 se ilustran las inquietudes sobre el uso de inteligencia artificial en la enseñanza. En relación a las dificultades de acceso a herramientas o recursos de IA, 32 personas afirmaron tenerlas y 40 dijeron que no, respecto a preocupaciones sobre la privacidad y seguridad de los datos, 28 optaron por reafirmarlas y 44 negaron tenerlas, en cuanto a la resistencia al uso de la IA, 11 personas la tienen y 61 no, afectando a la enseñanza tradicional, 13 personas sí notaron su impacto y 59 personas no lo hicieron, mientras que en volver dependientes a los estudiantes, 29 encuestados respondieron afirmativamente y 59 negativamente. Siendo la principal preocupación de los docentes la falta de formación o conocimientos técnicos en IA, con 58 respuestas afirmativas y solo 14 negativas, lo cual la convierte en una preocupación significativa en la encuesta.

Figura 21. ¿Qué tan importante cree que es la IA en la educación superior?



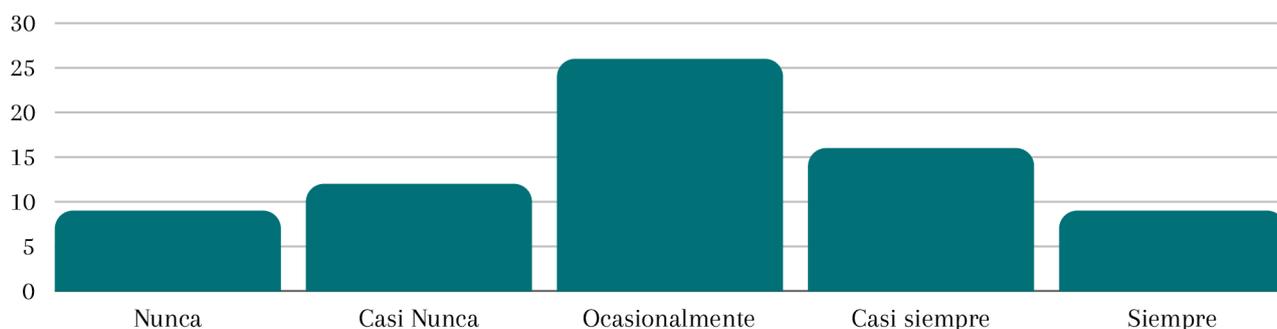
En la ilustración 21 se resalta la relevancia de la inteligencia artificial en la educación superior, donde se observó que 1 respuesta consideró que no es importante, 3 encuestados opinaron que es poco importante, 12 lo calificaron como medianamente importante, 36 lo consideraron muy importante y 20 lo vieron como totalmente importante. Por tanto, se puede concluir que para la mayoría de los docentes encuestados la inteligencia artificial es muy importante, seguida de totalmente importante.

Figura 22. ¿Cree que los estudiantes pueden obtener beneficios al integrar las IA en la educación



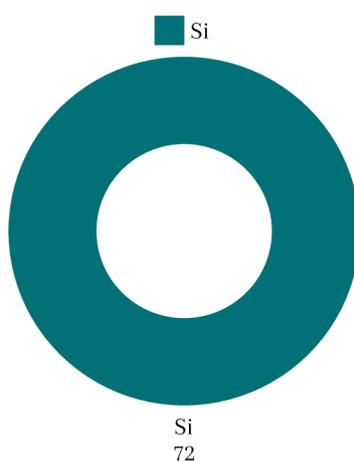
En la gráfica 22 se plantea si la integración de inteligencia artificial en la educación beneficiaría a los estudiantes. De los 72 encuestados, 67 respondieron positivamente y 5 negativamente, lo que sugiere que la IA puede ser beneficiosa para la educación de los estudiantes.

Figura 23. ¿Con qué frecuencia ha observado usted que los estudiantes utilizan IA en las tareas que presentan?



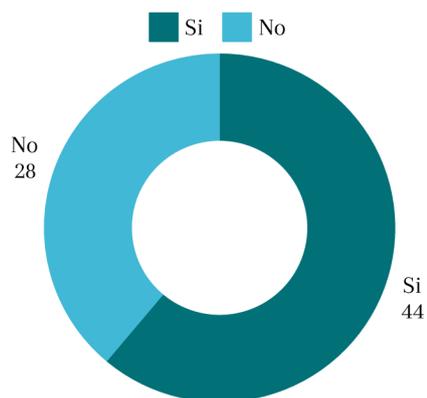
En la figura 23 se presentan los resultados de la frecuencia con la que los estudiantes utilizan inteligencia artificial en sus tareas: 9 nunca, 12 casi nunca, 26 ocasionalmente, 16 casi siempre y 9 siempre. Según los docentes, los estudiantes suelen usar IA ocasionalmente en sus tareas.

Figura 24. ¿Cree que deberían implementarse medidas para garantizar un uso responsable de la IA en la educación?



En la imagen 24 se muestra el resultado sobre la necesidad de implementar medidas para asegurar un uso responsable de la inteligencia artificial, con la totalidad de los encuestados estando a favor de estas medidas.

Figura 25. ¿Cree que la IA ha mejorado en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en educación superior?



La presentación de la figura 25 muestra si la inteligencia artificial ha avanzado en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. De los 44 encuestados, la mayoría afirmó que sí, mientras que 28 dijeron que no. En general, la mayoría concuerda en que ha habido mejoras en este proceso.

6. Conclusión

Luego de realizado el estudio sobre el uso de la inteligencia artificial por parte de los docentes de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador se puede concluir que:

La mayoría de los profesores encuestados tienen edades comprendidas entre los 45 y 64 años. De los 72 encuestados, 47 son mujeres y 25 son hombres. La mayoría de los encuestados son docentes del departamento de Ciencias de la Educación, con un total de 30. Es importante destacar que 65 de los encuestados están familiarizados con el término IA. Además, en cuanto al concepto de "prompt", la mayoría de los encuestados no están familiarizados con él, con una frecuencia de 46 que respondiendo no.

Respecto a la pregunta sobre el nivel de conocimiento en herramientas IA, se eligieron 6 de las más importantes: ChatGPT, Copilot, Designer, Germany, Grammarly y Canva. Según los datos recopilados, se encontró que ChatGPT y Canva son las más conocidas y representativas, y la mayoría de los encuestados tienen conocimientos limitados en estas herramientas. Asimismo, la mayoría de los profesores no se han registrado en plataformas de pago de inteligencia artificial.

La mayoría de los encuestados nunca utilizan herramientas o recursos de inteligencia artificial en tareas como retroalimentación, elaboración de materiales educativos, tutoría personalizada, detección de plagio, evaluación en la investigación, análisis de datos, asistencia en la investigación, eficiencia administrativa, evaluaciones y planificación académica.

En cuanto a en qué tipo de herramientas o aplicación de IA preferirían ser entrenados, la mayoría de encuestados opta por capacitarse en herramientas de IA que faciliten la creación de presentaciones, seguido por la generación de texto y de videos. Además, se destaca que la mayoría de los profesores encuestados, un total de 55, se sienten cómodos al utilizar e involucrarse con la inteligencia artificial. En cuanto a las preocupaciones al usar IA en la enseñanza: falta de formación técnica, problemas para acceder a herramientas de IA, inquietudes sobre la privacidad de los datos, efecto en la enseñanza tradicional, hacen que los estudiantes sean dependientes. La encuesta mostró que la principal preocupación para los docentes es la falta de formación técnica, con 58 docentes a favor y 14 en contra, lo que indica que la mayoría coincidió en que es la mayor preocupación.

Según la mayoría de los docentes encuestados, la inteligencia artificial es de gran utilidad en la educación superior, ya que los resultados indicaron que es muy importante, seguido de totalmente importante. En relación a la pregunta sobre si la inteligencia artificial aporta beneficios en la educación de los alumnos, la mayoría de los encuestados contestaron de forma afirmativa.



Otra información relevante es que de acuerdo a la información proporcionada por los profesores, los estudiantes a veces recurren a la inteligencia artificial para completar las tareas asignadas. Es importante señalar que todos los encuestados opinaron que medidas deben ser implementadas en el uso de IA. Es importante mencionar que según los resultados de la encuesta realizada a los docentes, la inteligencia artificial ha contribuido a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La inteligencia artificial en la educación superior tiene un horizonte prometedor al ofrecer herramientas dinámicas que mejoran la participación, evalúan el aprendizaje de forma innovadora y crean experiencias de aprendizaje personalizadas e inmersivas. Para promover un enfoque educativo completo y efectivo, es crucial encontrar una armonía entre la incorporación de la tecnología y la importancia de la interacción humana.

7. Anexos

Anexo 1. Cuadros anexos de resultados

Tabla 1 (Figura 1) Rango de edades

Edad	Suma de Frecuencia
25 a 34 años	10
35 a 44 años	14
45 a 54 años	21
55 a 64 años	21
65 a 74 años	5
75 a 84 años	1
Total general	72

Tabla 2 (Figura 2) Sexo

Sexo	Frecuencia
Masculino	47
Femenino	25
Total	72

Tabla 3 (Figura 3) Departamento al que pertenecen

Departamento	Frecuencia
Ciencias de la educación	30
Ciencias agronomicas	13
Ciencias Económicas	13
Informática	16
Total	72

Tabla 4 (Figura 4) Conoce el término Inteligencia Artificial

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Si	65
No	7
Total	72

Tabla 5 (Figura 5) Conoce el término Prompt

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Si	26
No	46
Total	72

Tabla 6 (Figura 6) Nivel de conocimiento

Departamento	Nulo	Básico	Intermedio	Avanzado
ChatGpt	22	35	13	2
Copilot	49	18	5	0
Google Bart	54	13	5	0
DALL-E	63	8	1	0
PERPLEXITY	64	8	0	0
SMALL PDF	62	8	2	0
Designer	64	5	2	1
Leonardo	64	7	1	0
Gemmy	57	9	5	1
Mid Journey	63	9	0	0
FireFiles	66	6	0	0
Grammarly	59	10	1	2
LALAL	70	2	0	0
Canva	30	22	15	5
Tensor Flow	70	2	0	0
Socratic	66	6	0	0
Copy Scape	68	4	0	0
Aithor	65	6	1	0

Tabla 7 (Figura 7) ¿Está suscrito a la versión de paga de las siguientes herramientas?

Herramienta	Si	No
ChatGpt	3	69
Copilot	1	71
Google Bart	0	72
DALL-E	0	72
PERPLEXITY	0	72
SMALL PDF	0	72
Designer	0	72
Leonardo	0	72
Gemminy	0	72
Mid Journey	0	72
FireFiles	0	72
Grammarly	0	72
LALAL	0	72
Canva	2	70
Tensor Flow	0	72
Socratic	0	72
Copy Scape	0	72
Aithor	0	72

Tabla 8 (Figura 8). Utiliza las herramientas o recursos de la IA para retroalimentación de tareas.

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	30
Rara vez	19
Algunas veces	13
Casi siempre	7
Siempre	3
Total	72

Tabla 9 (Figura 9). Utiliza la herramienta o recursos de la IA para la elaboración de materiales educativos.

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	25
Rara vez	9
Algunas veces	23
Casi siempre	8
Siempre	7
Total	72

Tabla 10 (Figura 10) Utiliza la herramienta o recursos de la IA para tutoría personalizada para estudiantes.

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	42
Rara vez	12
Algunas veces	13
Casi siempre	3
Siempre	2
Total	72

Tabla 11 (Figura 11) Utiliza las herramientas o recursos de la IA para detección de plagio.

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	36
Rara vez	12
Algunas veces	18
Casi siempre	3
Siempre	3
Total	72

Tabla 12 (Figura 12) Utiliza la herramienta o recursos de la IA para evaluación en la investigación.

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	38
Rara vez	14
Algunas veces	15
Casi siempre	3
Siempre	2
Total	72

Tabla 13 (Figura 13) Utiliza la herramienta o recursos de la IA para análisis de datos.

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	37
Rara vez	15
Algunas veces	13
Casi siempre	5
Siempre	2
Total	72

Tabla 14 (Figura 14) Utiliza la herramienta o recursos de la IA para asistencia en la investigación.

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	34
Rara vez	17
Algunas veces	15
Casi siempre	4
Siempre	2
Total	72

Tabla 15 (Figura 15) Utiliza la herramienta o recursos de la IA para mejora de la eficiencia administrativa.

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	44
Rara vez	12
Algunas veces	10
Casi siempre	3
Siempre	3
Total	72

Tabla 16 (Figura 16) Utiliza la herramienta o recursos de la IA para realizar evaluaciones.

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	45
Rara vez	13
Algunas veces	11
Casi siempre	2
Siempre	1
Total	72

Tabla 17 (Figura 17) Utiliza la herramienta o recursos de la IA para planificación académica.

Nunca	41
Rara vez	14
Algunas veces	11
Casi siempre	3
Siempre	3
Total	72
Nunca	41

Tabla 18 (Figura 18) ¿En qué tipo de herramientas o app de IA le gustaría capacitarse?

Herramienta	Si	No	Total
Generación de Texto	58	14	71
Generación de Video	52	20	71
Generación de Audio	41	31	71
Generación de Imagen	47	25	71
Generación de Presentaciones	63	9	71

Tabla 19 (Figura 19) ¿Se siente cómodo/a interactuando con herramientas basadas en IA?

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Si	55
No	17
Total	72

Tabla 20 (Figura 20) ¿Cuáles son las preocupaciones de utilizar IA en la práctica docente?

Preocupaciones	Si	No
Falta de capacitación o conocimiento técnico	58	14
Dificultades de acceso a herramientas o recursos de IA	32	40
Preocupaciones sobre la privacidad y seguridad de los datos	28	44
Resistencia al uso de la IA	11	61
Impacto en la enseñanza tradicional	13	59

Tabla 21 (Figura 21) ¿Qué tan importante cree que es la IA en la educación superior?

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nada importante	1
Poco importante	3
Medianamente importante	12
Muy importante	36
Totalmente importante	20

Tabla 22 (Figura 22) ¿Cree que los estudiantes pueden obtener beneficios al integrar las IA en la educación?

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Si	67
No	5
Total	72

Tabla 23 (Figura 23) ¿Con que frecuencia ha observado usted que los estudiantes utilizan IA en las tareas que presentan?

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Nunca	9
Casi Nunca	12
Ocasionalmente	26
Casi siempre	16
Siempre	9
Total	72

Tabla 24 (Figura 24) ¿Cree que deberían implementarse medidas para garantizar un uso responsable de la IA en la educación?

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Si	72
Total	72

Tabla 25 (Figura 25) ¿Cree que la IA ha mejorado en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en educación superior?

Etiqueta de Valor	Frecuencia
Si	44
No	28

Anexo 2. Formato del instrumento aplicado a los docentes de la UES-FMP

Utilización de Inteligencia Artificial por los docentes de la FMP UES

Estimado/a docente:

El Centro de Estudios de Opinión Pública de la Facultad Multidisciplinaria de la Universidad de El Salvador (CEOP FMP) está desarrollando un estudio con el objetivo de conocer el nivel de uso de la Inteligencia Artificial (IA) como recurso de apoyo en el ejercicio de la docencia en la Educación Superior.

** Indica que la pregunta es obligatoria*

Datos generales

1. Edad *

2. Sexo *

Marca solo un óvalo.

Femenino

Masculino

3. Departamento académico al que pertenece *

Marca solo un óvalo.

Ciencias de la Educación

Ciencias Agronómicas

Ciencias Económicas

Informática

Conocimiento sobre inteligencia artificial (IA)

4. ¿Conoce el término "Inteligencia Artificial" (IA)? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

5. ¿Conoce el término de Prompt en IA? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

6. Indique el nivel de conocimiento que tiene de las siguientes herramientas de IA *

Marca solo un óvalo por fila.

	Nulo	Básico	Intermedio	Avanzado
ChatGPT	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
COPILOT	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Google Bard	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DALL-E	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PERPLEXITY	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SMALL PDF	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DESIGNER	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LEONARDO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GEMINI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MIDJOURNEY	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FIREFLIES	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GRAMMARLY	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LALAL . AI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
CANVA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TENSORFLOW	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SOCRATIC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
COPYSCAPE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AITHOR	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20/8/24, 9:21 a.m.

Utilización de Inteligencia Artificial por los docentes de la FMP UES

7. Si conoce o utiliza otra herramienta de inteligencia artificial escríbala por favor

8. ¿Está suscrito a algún servicio de pago para alguna herramienta de inteligencia artificial? *

Marca solo un óvalo por fila.

	Si	No
ChatGPT	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
COPILOT	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Google Bard	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DALL-E	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PERPLEXITY	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SMALL PDF	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DESIGNER	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LEONARDO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GEMINI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MIDJOURNEY	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FIREFLIES	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GRAMMARLY	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LALAL . AI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
CANVA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TENSORFLOW	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SOCRATIC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
COPYSCAPE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AITHOR	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Utilización de la inteligencia artificial

9. ¿Para qué fines utiliza y con qué frecuencia utiliza herramientas o recursos de IA * en la práctica docente?

Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Retroalimentación de tareas	<input type="radio"/>				
Elaboración de materiales educativos	<input type="radio"/>				
Tutoría personalizada para estudiantes	<input type="radio"/>				
Detección de plagio	<input type="radio"/>				
Evaluación del aprendizaje	<input type="radio"/>				
Análisis de datos	<input type="radio"/>				
Asistencia en la investigación	<input type="radio"/>				
Mejora de la eficiencia administrativa	<input type="radio"/>				
Realizar evaluaciones	<input type="radio"/>				
Planificación académica	<input type="radio"/>				

10. ¿En qué tipo de herramientas o aplicaciones de IA generativa le gustaría capacitarse? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Generación de Texto
- Video
- Audio
- Imagen
- Presentaciones

Valoraciones

11. ¿Se siente cómodo/a interactuando con herramientas basadas en IA? *

Marca solo un óvalo.

- Si
- No

12. ¿Cuáles son las principales preocupaciones que ha enfrentado para utilizar herramientas o recursos de IA en la práctica docente? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Falta de capacitación o conocimiento técnico
- Dificultades de acceso a herramientas o recursos de IA
- Preocupaciones sobre la privacidad y seguridad de los datos
- Resistencia al uso de la IA
- Impacto en la enseñanza tradicional
- Volver dependientes a los estudiantes
- Otro: _____

13. ¿Qué tan importante cree que es la integración de la IA en la Educación Superior? *

Marca solo un óvalo.

- Nada importante
 Poco importante
 Medianamente importante
 Muy importante
 Totalmente importante

14. ¿Cree que los estudiantes pueden obtener beneficios al integrar las IA en la educación? *

Marca solo un óvalo.

- Si
 No

15. ¿Con qué frecuencia ha observado usted que los estudiantes utilizan inteligencia artificial en las tareas que le presentan? *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
 Casi nunca
 Ocasionalmente
 Casi siempre
 Siempre

20/8/24, 9:21 a.m.

Utilización de Inteligencia Artificial por los docentes de la FMP UES

16. ¿Cree que deberían implementarse medidas para garantizar un uso responsable *
de la IA en el ámbito educativo?

Marca solo un óvalo.

- Si
 No

17. ¿Cree que la inteligencia artificial ha mejorado en el desarrollo del proceso de *
enseñanza y aprendizaje en educación superior?

Marca solo un óvalo.

- Si
 No

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios